

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3C/172/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614203738  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614203738.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna Bejdová, v právnej veci žalobcu CRIF - Slovak Credit Bureau, s.r.o., so sídlom Malý trh 2/A, 811 08 Bratislava, IČO: 35 886 013, právne zastúpený Advokátska kancelária KUHAJDA, s.r.o., Karadžičova ulica 47, 811 07 Bratislava, IČO: 47 232 773, p r o t i žalovanému S. H., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. 1, XXX XX X., štátny občan SR, tohto času na neznámom mieste zastúpený opatrovníkom JUDr. Máriou Albrechtovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Svidník, v konaní o zaplatenie sumy 101,38 eura s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 21.7.2014 pod č. k. 5Ro/45/2014-17.

Žalovaný je p o v i n n ý uhradiť žalobcovi istinu vo výške 101,38 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 55,94 eura od 24.7.2012 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 45,44 eura od 23.6.2012 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 75,64 eura, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu vo výške 16,50 eura a z trov právneho zastúpenia vo výške 54,14 eura, k rukám právneho zástupcu žalobcu, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobou zo dňa 24.6.2014 uplatnil proti žalovanému právo na zaplatenie sumy 101,38 eura s príslušenstvom.

Svoju žalobu odôvodnil tým, že je právnickou osobou, ktorá na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzatvorenej dňa 24.6.2013 so spoločnosťou Telefónica Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova č. 24, 851 01 Bratislava, IČO: 35 848 863, s účinnosťou odo dňa 24.6.2013 nadobudla uplatňovanú pohľadávku proti žalovanému. Žalovaný uzatvoril s postupcom Zmluvu o pripojení v zmysle zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, na základe ktorej boli žalovanému poskytnuté elektronické komunikačné služby, a to v rámci programu služieb 02 fér s platbou na faktúru s

3C/172/2014

- 2 -

účastníckym číslom +421948388066. Postupca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté elektronické komunikačné služby nasledujúcimi faktúrami: FA č. 1036084959 na sumu 55,94 eura s DPH so

splatnosťou dňa 23.7.2012, FA č. 1034657714 na sumu 45,44 eura s DPH so splatnosťou dňa 22.6.2012 (po započítaní zaplatenej zálohy vo výške 80 eura). Postupca podaním zo dňa 29.6.2012 vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy. Žalovaný však uvedenú sumu do dňa podania návrhu na vydanie platobného rozkazu neuhradil.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 21.7.2014 pod č. k. 5Ro/45/2014-17, ktorý bol zrušený pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému do vlastných rúk. Následne, keďže pobyt žalovaného sa nepodarilo zistiť, súd vo veci ustanovil žalovanému opatrovníka podľa § 29 O.s.p..

Podľa § 101 ods.2 O.s.p., na pojednávaní dňa 15.5.2015 súd pokračoval v konaní v neprítomnosti právneho zástupcu žalobcu, ktorý sa z neúčasti ospravedlnil dňa 13.4.2015.

Súd zistil, že žalovaný uzatvoril s postupcom Zmluvu o pripojení v zmysle zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, na základe ktorej boli žalovanému poskytnuté elektronické komunikačné služby, a to v rámci programu služieb 02 fér s platbou na faktúru s účastníckym číslom +421948388066. Postupca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté elektronické komunikačné služby nasledujúcimi faktúrami: FA č. 1036084959 na sumu 55,94 eura s DPH so splatnosťou dňa 23.7.2012, FA č. 1034657714 na sumu 45,44 eura s DPH so splatnosťou dňa 22.6.2012 (po započítaní zaplatenej zálohy vo výške 80 eura). Postupca podaním zo dňa 29.6.2012 vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy. Žalovaný však uvedenú sumu do dňa podania návrhu na vydanie platobného rozkazu neuhradil.

Právny zástupca žalobcu trval v celom rozsahu na svojej žalobe

Opatrovníčka žalovaného rozhodnutie ponechala na úvahu súdu.

Podľa § 43 ods.1 zák. č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 43 ods.2 zák. č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 42 ods.1 písm. a/ zák. č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

3C/172/2014

- 3 -

Podľa § 42 ods.4 písm. b/ zák. č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa čl. 4 bod 4.2 písm. d/ Všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Telefónica O2 Slovakia s.r.o. je účastník povinný platiť za poskytnuté služby v súlade so Všeobecnými podmienkami a platným Cenníkom.

Podľa § 517 ods.1 prvá veta Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č.87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka výška úroku z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa úrokových sadziieb ECB platných na obdobie od 14.12.2011 do 10.7.2012 bola úroková sadzba ECB vo výške 1 %, na obdobie od 11.7.2012 do 7.5.2013 bola úroková sadzba ECB vo výške 0,75 %.

Podľa § 153 ods.1 O.s.p. súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že nárok žalobcu je opodstatnený. Vzhľadom na to, že žalovaný neuhradil faktúry za poskytnuté telekomunikačné služby žalobcovi, preto súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku a zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 101,38 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 55,94 eura od 24.7.2012 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 45,44 eura od 23.6.2012 do zaplatenia. Priznaný úrok z omeškania je v súlade so zákonom.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O. s .p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže žalobca mal vo veci plný úspech súd mu priznal plnú náhradu trov konania.

3C/172/2014

- 4 -

Priznané trovy konania žalobcovi vo výške 75,64 eura pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu vo výške 16,50 eura a z trov právneho zastúpenia vo výške 59,14 eura za 2 úkony právnej pomoci á 16,60 eura - príprava a prevzatie zastúpenia, podanie žaloby, režijný paušál 2 x 8,04 eura. Keďže žalobca je platiteľom DPH, preto mu súd priznal DPH vo výške 20 % v sume 9,86 eura. Priznané trovy konania sú v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Podľa § 149 ods.1 O.s.p. je žalovaný povinný zaplatiť trovy konania právnomu zástupcovi žalobcu.

## **Poučenie:**

**Poučenie:** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Svidník do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1. O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku, dňa 15. mája 2015

JUDr. Anna Bejdová

Samosudkyňa:

Kanc. doruč:

- zást. žalobcu

- opatrovník žalovaného

Vo Svidníku dňa 12.6.2015