

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 4C/89/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414203167
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Marcián
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8414203167.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci navrhovateľov 1. R. a 2. Y., v konaní o ich neúplnom podaní z 19. 5. 2014, takto

rozhodol:

Neúplné podanie navrhovateľov z 19. 5. 2014 odmieta.

odôvodnenie:

Navrhovatelia 19. 5. 2014 tunajšiemu súdu doručili podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na to, že uvedené podanie neobsahovalo zákonom (ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku) ustanovené obsahové náležitosti návrhu na začatie konania, na základe ktorých by súd mohol konať bez zbytočných prieťahov a meritórne rozhodnúť (a to uvedenie čoho sa navrhovatelia svojim podaním domáhajú, teda presnejšie formulovanie znenia výroku rozhodnutia súdu, ktorého sa navrhovatelia svojim návrhom domáhajú), Okresný súd Kežmarok uznesením č. k. 4C 89/2014 - 80 z 23. 3. 2015 vyzval navrhovateľov na jeho doplnenie (v lehote 15 dní), a to spôsobom výslovne uvedeným vo výroku II. uznesenia Okresného súdu Kežmarok č. k. 4C 89/2014 - 80 z 23. 3. 2015 (tunajší súd ich vyzval na odstránenie šiestich nedostatkov petitu). Navrhovatelia boli poučení, že ak návrh v určenej lehote nedoplnia (neopravia), súd ich podanie odmietne.

Na uvedenú výzvu navrhovateľa reagovali podaním z 4. 5. 2015, ktorým odstránili prvé tri z väd vytýkaných uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 4C 89/2014 - 80 z 23. 3. 2015. Navrhovatelia však nijako nereagovali na odstránenie ďalších troch nedostatkov petitu uvedených v predmetnom uznesení.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa ods. 1, ktorá musí byť minimálne 10 dní, podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno pokračovať v konaní, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením a s poukazom na skutočnosť, že sa niektoré nedostatky podania nepodarilo odstrániť, dospel súd k záveru, že sú splnené podmienky na odmietnutie podania navrhovateľov, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Súd má za to, že za daných okolností ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní bez zbytočných prieťahov pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Kežmarok (§ 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým sa rozhodlo vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.