

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/1534/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814207582  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Schmidt  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814207582.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Bratislava, Pribinova č. 25, IČO 35807598, zast. Advocate s.r.o., 811 09 Bratislava, Pribinova č. 25, konateľ spoločnosti JUDr. Martin Máčaj, advokát, proti povinnému: K. J., nar. XX.X.XXXX, B. XXXX/XX, XXX XX R., o vymożenie istiny 497,29 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e.**

### odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom zo dňa 12.2.2014 domáha vykonania exekúcie voči povinnému pre vymożenie istiny 497,29 eura s príslušenstvom, na podklade exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a.s., sp.zn. SR 02561/12 zo dňa 3.7.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.8.2012 a vykonateľnosť dňa 30.8.2012.

Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý doručil súdu dňa 24.4.2014.

Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 16Er/1534/2014-21 zo dňa 9.10.2014 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol a toto uznesenie nadobudlo spojením s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 13CoE/40/2015-29 právoplatnosť dňa 7.4.2015.

Podľa § 44 ods. 3 Zák. č. 233/1995 Z.z. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vychádzajúc z citovaného ustanovenia a skutočnosti, že uznesenie súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť dňa 7.4.2015, súd exekučné konanie zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 202 ods. 2 v spojení s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku). V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.