

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 7T/37/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010474  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010474.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sp. zn. 7T/37/2024

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Branislavom KLUKOŠOM v trestnej veci obvinených: A. B., nar. XX. XX. XXXX a C. D., nar. XX. XX. XXXX, obidvaja toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Žiline, Hlboká cesta 21, 010 01 Žilina, pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, sčasti samostatne, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 01. 07. 2024 v Ružomberku, takto

### rozhodol:

sp. zn. 7T/37/2024

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku vo veci trestného stíhania pre pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

s c h v a ľ u j e

dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 17. 06. 2024 na Okresnej prokuratúre Liptovský Mikuláš medzi obvinenými A. B., C. D. a prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši v nasledovnom znení:

Obvinení:

1/ A. B., nar. XX. XX. XXXX v Liptovskom Mikuláši, trvale bytom: D. E. XXX/XX, XXX XX B.,

2/ C. D., nar. XX. XX. XXXX v Liptovskom Mikuláši, trvale bytom: B. XXX, XXX XX B.,

s ú v i n n í, ž e

v bode I:

A. B. a C. D. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v doposiaľ presne nezistenom čase dňa 11.11.2023 vo večerných hodinách preskočili súvislé oplotenie parcely registra „C“ s prideleným parcelným číslom 766, zastavanej rodinným domom s prideleným súpisným číslom XXX nachádzajúcimi sa na ulici F. G. H. v obci Pribylina, okres Liptovský Mikuláš, pristúpili k za ním sa nachádzajúcej hospodárskej budove

bez prideleného súpisného čísla, na vchodových dverách ktorej nezisteným predmetom a spôsobom prekonal a odcudzili visiaci zámok, vošli do vnútra a z interiéru vyniesli benzínovú motorovú pílu zn. Ryoba, elektrický 16A trojfázový predlžovací kábel o dĺžke 30m, horský bicykel zn. Scott so svojpomocne demontovaným elektrickým motorom zn. Bafang, čím vlastníkovi odcudzených vecí I. I. C. spôsobili svojim konaním škodu vo výške 662,00 eur;

v bode II:

A. B. a C. D. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v doposiaľ presne nezistenom čase dňa 11.11.2023 vo večerných hodinách preskočili súvislé oplotenie parcely registra „C“ s prideleným parcelným číslom 784/1 zastavanej rodinným domom s prideleným súpisným číslom XXX nachádzajúcimi sa na ulici F. G. H. v obci Pribylina, okres Liptovský Mikuláš, prešli dvorom popri rodinnom dome č. XXX ku ďalšiemu rodinnému domu s prideleným súpisným číslom XXX, postaveným na parcele registra „C“ s prideleným parcelným číslom 784/2, pristavenému k rodinnému domu so súpisným číslom XXX, kde v spodnej časti rodinného domu s prideleným súpisným číslom XXX pod verandou z vonkajšej strany násilím vytrhli na drevených dvierkach plechovú haspru, odkiaľ následne nič nezobrali, následne pristúpili hospodárskej budove s prideleným súpisným číslom XXX, postavenej na parcele registra „C“ s prideleným parcelným číslom 786/1, na dverách ktorej doposiaľ nezisteným predmetom a spôsobom poškodili kovovú petlicu a vytrhli kovové oko s uzamknutou visiacerou zámkom zo zárubne, vnikli do priestoru hospodárskej budovy, kde z rezačky na sečku nezisteným spôsobom a predmetom odsekli 1 ks predlžovací kábel dlhý cca 8 m, 4 žilový, na 380 V, ktorý bol pripevnený k tejto rezačke, ďalej nezisteným spôsobom a predmetom odsekli 4 žilový kábel na 380V s jednou koncovkou, ktorý bol pripevnený k prírodnej skrinke s vypínačom na hobl'ovačke, kde prírodnú skrinku aj s pákovým vypínačom poškodili, následne pristúpili k hospodárskej budove s prideleným súpisným číslom XXX, postavenej na parcele registra „C“ s prideleným parcelným číslom 784/3, na vchodových dverách ktorej doposiaľ nezisteným predmetom a spôsobom vylomili kovovú petlicu domácej výroby a vošli dovnútra, kde z priestoru hospodárskej budovy odcudzili 1 ks 4 žilový medený kábel na 380 V, ohybný, dlhý cca. 18 m, vonkajší priemer kábla bol cca. 15 mm, ktorý mal namontované staršie ploché koncovky na pripojenie do siete, 1 ks 4 žilový kábel, dĺžky 15 m na 380 V s koncovkami a 1 ks doma vyrobený kôš na seno, čím vlastníkovi odcudzených vecí J. D. spôsobili svojim konaním škodu odcudzením vo výške najmenej 236,78 eur a škodu poškodením vo výške najmenej 85,24 eur;

v bode III:

A. B. a C. D. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenej dobe od 17.30 hod. dňa 21.11.2023 do 08.00 hod. dňa 22.11.2023 preskočili súvislé oplotenie parcely registra „C“ s prideleným parcelným číslom 1526/3 zastavanej rodinným domom s prideleným súpisným číslom 1, nachádzajúcimi sa na ulici K. G. X/X J. L. B., okres Liptovský Mikuláš, kde zo samostatne stojacej hospodárskej budovy nachádzajúcej sa za rodinným domom A. B. použitím železného roxorou odstránil visiaci zámok nezistenej značky šedej farby, ktorými boli zabezpečené vráta hospodárskej budovy, aby následne obaja vošli do vnútra, interiér prehľadali a z hospodárskej budovy vzali asi 80 kusov balení drevených brikiet, každé o hmotnosti 10 kg, následne prešli ku včelínu stojacemu v zadnej časti parcely, kde opäť A. B. železným roxorom odstránil visiaci zámok nezistenej značky brániaci vstupu do včelína, ktorý vzali so sebou, čím vlastníkovi odcudzených vecí C. G. spôsobili svojim konaním škodu 321,60 eur;

v bode IV:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode A. B. a C. D. dňa 11.12.2023 asi o 17.30 hod., C. D. preliezol súvislé oplotenie parcely registra „C“ s prideleným parcelným číslom 44880/12 zastavanej rodinným domom s prideleným súpisným číslom XXX, nachádzajúcim sa na ulici M. B. J. L. B., L. H. C. pristúpil k hospodárskej budove s prideleným súpisným číslom XXX, postavenej na parcele registra „C“ s prideleným parcelným číslom 4480/26, nachádzajúcej sa za rodinným domom, na dverách ktorej doposiaľ nezisteným predmetom a spôsobom prekonal visiaci zámok, vošiel dovnútra a z interiéru vzal práčku zn. Romo a z vedľajšej neuzamknutej miestnosti plastovú prepravku s obsahom 18-dielnej súpravy tanierov a keramickú vázu, veci odniesol k oploteniu, cez ktoré ich podal pred oplotením čakajúcemu A. B., aby ich následne spoločne odniesli na dosiaľ nezistené miesto, čím podielovým spoluvlastníkom odcudzených vecí I. C. G. a C. N. J. spôsobili svojim konaním škodu vo výške 107,69 eur;

v bode V:

A. B. a C. D. po predchádzajúcej vzájomnej dohode požiadali J. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, L. H. C., aby ich jeho motorovým vozidlom odviezol do obce Liptovský Peter, okres Liptovský Mikuláš za účelom odvozu vecí nimi deklarovanych ako nájdených, pričom J. O. ich požiadavke dňa 16.12.2023 vyhovel a asi o 21.30 hod. ich do obce Liptovský Peter odviezol, motorové vozidlo zaparkoval na miestnej komunikácii v blízkosti nesúvislo oplotenej parcely registra „C“ s prideleným parcelným číslom 251 zastavanej rodinným domom s prideleným súpisným číslom 134, aby A. B. a C. D. následne pristúpili k hospodárskej budove bez pridelenia súpisného čísla, postavenej na parcele registra „C“ s prideleným parcelným číslom 248/1, nachádzajúcej sa za rodinným domom, na ktorej doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom vylomili petlicu s visiacim zámkom, vošli do vnútra a z interiéru vzali a do pristaveného osobného motorového vozidla vyniesli najmenej 48 balení drevených bukových brikiet, ktoré odviezli do obce Pribylina, čím vlastníčkovi odcudzených vecí B. H. J. spôsobili svojím konaním škodu vo výške najmenej 148,80 eur;

v bode VI:

A. B. a C. D. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenom čase od 12.00 hod. do 23.16 hod., dňa 30.12.2023 vstúpili na nesúvislo oplotenú parcelu registra „C“ s prideleným parcelným číslom 193, zastavanú rodinným domom s prideleným súpisným číslom 53, nachádzajúcej sa v obci J., okres Liptovský Mikuláš, pristúpili k hospodárskej budove s prideleným súpisným číslom XXX, postavenej na parcele registra „C“ s prideleným číslom XXX, nachádzajúcej sa za rodinným domom a doposiaľ nezisteným predmetom a spôsobom na jej vstupných dverách odstránili visiaci zámok, vošli dovnútra a z interiéru vzali a v exteriéri uskladnili predlžovací kábel dĺžky 40m navinutý na cievke šedej farby, veľkú elektrickú motorovú pílu zn. Budget BKS401, malú elektrickú motorovú pílu nezistenej značky modrej farby, akumulátorový skrutkovač zn. Westfália v kufríku žltosivej farby s 2 (dvomi) 18V batériami a s nabíjacou stanicou, záhradné nožnice zn. Fiskars, ručnú pílu zn. Fiskars, veľkú športovú tašku zn. Adidas s obsahom rôzneho elektroinštaláčného materiálu, ručnú okružnú elektrickú pílu nezistenej značky hnedej farby, elektrickú vibračnú brúsku nezistenej značky, 4 (štyri) zásuvkové predlžovacie šnúry o dĺžke 1m, starší bicykel, tzv. Skladačku nezistenej značky, akumulátorovú vyžínaciu kosačku zn. Gude s 1 (jednou) batériou a nabíjacou stanicou nezisteného typu a výrobného čísla, 2 (dve) väčšie sekery, kladivo na štiepanie dreva s červenou hlavickou, mačetu s drevenou rúčkou, vŕtacie kladivo zn. Alfa-Tolls SDS Bohrer modrej farby, v čiernom kufríku, predlžovací kábel s dĺžkou 30m, sadu gola kľúčov nezistenej značky v kufríku, 2 (dve) zámkové vložky s kľúčmi, 2 (dve) LED lampy na bicykel, čím vlastníčkovi A. P. spôsobili odcudzením škodu vo výške najmenej 774,00 eur a poškodením 17,50 eur, aby následne pristúpili k hospodárskej budove s prideleným súpisným číslom XXX, postavenej na parcele registra „C“ s prideleným parcelným číslom 193, na ktorej doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom prekonali uzamknutie vstupných dverí, vošli dovnútra a z interiéru hospodárskej budovy vyniesli a v exteriéri uskladnili 3 (tri) sekery rôznych veľkostí, 1 m<sup>3</sup> bukového dreva a 2 (dve) ručné píly, čím vlastníčkovi odcudzených vecí P. Q. spôsobili odcudzením, škodu vo výške najmenej 200,00 eur a poškodením vo výške najmenej 17,50 eur, aby potom, čo vytlačili na miestnu komunikáciu, tzv. skladačku, túto zanechali pri obecnom úrade a vybrali sa do obce Pribylina, okres Liptovský Mikuláš pešo, kde o pomoc pri odvoze odcudzených vecí požiadali J. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, L. H. C., ktorý im vyhovel a dňa 31.12.2023 asi o 00.30 hod. ich priviezol na jeho motorovom vozidle do obce J., okres Liptovský Mikuláš, do batožinového priestoru ktorého následne uložili predtým pripravené odcudzené hnutelné veci a nechali sa J. O. odvieť do obce Pribylina, okres Liptovský Mikuláš,

t e d a

obvinený 1/ A. B.

- v bode I, II, III spoločným konaním vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval a taký čin spáchal závažnejším spôsobom – vlámaním

- v bode I, II, III spoločným konaním sa zmocnil cudzej veci a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na viacerých osobách

- v bode IV, V, VI spoločným konaním vnikol do obydlia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a neoprávnene tam zotrval a taký čin spáchal závažnejším spôsobom – vlámaním

- v bode IV, V, VI spoločným konaním sa zmocnil cudzej veci a čin spáchal vlámaním a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na viacerých osobách

#### č í m s p á c h a l

- v bode I, II, III

pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

- v bode I, II, III

pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 127 odsek 12 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

- v bode IV, V, VI

pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

- v bode IV, V, VI

pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 127 odsek 12 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

#### obvinený 2/ C. D.

- v bode I, II, III spoločným konaním vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval a taký čin spáchal závažnejším spôsobom – vlámaním

- v bode I, II, III spoločným konaním sa zmocnil cudzej veci a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na viacerých osobách

- v bode IV, V, VI spoločným konaním vnikol do obydlia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a neoprávnene tam zotrval a taký čin spáchal závažnejším spôsobom – vlámaním

- v bode IV, V, VI spoločným konaním sa zmocnil cudzej veci a čin spáchal vlámaním a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na viacerých osobách

#### č í m s p á c h a l

- v bode I, II, III

pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

- v bode I, II, III

pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 127 odsek 12 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

- v bode IV, V, VI

pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

- v bode IV, V, VI

pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 127 odsek 12 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú:

obvinený 1/ A. B.

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l), § 41 ods. 2 a § 39 ods. 2 písm. d) Trestného zákona na ukladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona ukladá povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom okresného súdu v mieste pobytu obvineného počas skúšobnej doby podľa určenia probačného a mediačného úradníka.

obvinený 2/ C. D.

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l), § 41 ods. 2 a § 39 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ukladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona ukladá povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom okresného súdu v mieste pobytu obvineného počas skúšobnej doby podľa určenia probačného a mediačného úradníka.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvineným ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodeným:

C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. G. X/X, B. škodu vo výške 239,76 eur.

I. I. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. B. XXXX/X, P. – S. škodu vo výške 100 eur.

J. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. A. XXX/XX, B. škodu vo výške 324,94 eur.

I. C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, T. a C. N. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. O. XX, XXX XX P. spoločne a nerozdielne škodu vo výške 107,69 eur.  
B. H. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. N. XXX/XX, T., škodu vo výške 148,80 eur.  
A. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/XX, T. – Petržalka škodu vo výške 791,50 eur.  
P. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, L. H. C. škodu vo výške 217,50 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného J. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. A. XXX/XX, B., poškodenú A. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/XX, T. – Petržalka a poškodeného P. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, L. H. C. odkazuje so zvýškom ich nárokov na náhradu škody na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

sp. zn. 7T/37/2024

Dňa 17. 06. 2024 bolo na Okresnej prokuratúre v Liptovskom Mikuláši podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši a obvinenými A. B. a C. D..

Dňa 18. 06. 2024 prokurátorka Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši podala v predmetnej trestnej veci na Okresný súd Liptovský Mikuláš návrh na schválenie dohody o vine a treste sp. zn. 2 Pv 355/23/5505-89 zo dňa 17. 06. 2024.

Zo zápisnice Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši o konaní o dohode o vine a treste v tejto trestnej veci zo dňa 17. 06. 2024 mal súd za preukázané, že obidvaja obvinení boli poučení podľa príslušných zákonných ustanovení. Zo zápisnice ďalej vyplýva, že obvinení po zákonom poučení a upozornení vyhlásili, že poučeniu porozumeli, rozumejú podstate konania o dohode o vine a treste, že súhlasia s touto formou skráteného konania a že sa vzdávajú práva na verejný súdny proces. Zároveň obvinení vyhlásili, že rozumejú, čo tvorí podstatu skutkov, z ktorých sú obvinení, policajtom boli riadne poučení v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku, okrem iného o práve na obhajobu, pričom im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Obvinení vyhlásili, že rozumejú právnej kvalifikácii skutkov, za ktoré sú stíhaní. Boli uzrozumení s trestnými sadzbami, ktoré Trestný zákon ustanovuje za tieto trestné činy, za ktoré sú stíhaní, dobrovoľne sa priznali ku spáchaniu skutkov, svoje konanie úprimne oľutovali a tiež priznali vinu na spáchaní skutkov.

Súd mal ďalej za preukázané, že obvinení A. B. a C. D. na návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši súhlasili s tým, aby im súd uložil dohodnutý trest odňatia slobody vo výmere 3 roky podmienenečne a zároveň im uložil probačný dohľad na ich správaním v skúšobnej dobe. Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona im určil skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, podľa §51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona im uložil povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu, podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona im uložil povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona uložil obvineným povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom okresného súdu v mieste ich pobytu obvineného počas skúšobnej doby podľa určenia probačného a mediačného úradníka. Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvineným uložil povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodeným, pričom zo zvýškom nároku niektorých poškodených ich odkáže na civilný proces.

Zo spisového materiálu mal súd ďalej preukázané, že prokurátorka Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši dňa 17. 06. 2024 uzatvorila s obvinenými dohodu o vine a treste v tejto trestnej veci.

Súd po preskúmaní spisového materiálu mal za to, že nie sú dané dôvody na postup podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, v súlade s § 331 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s 332 ods. 1 Trestného poriadku a vo veci nariadil verejnú zasadnutie.

Na verejnom zasadnutí tunajšieho súdu v predmetnej trestnej veci konanom dňa 01. 07. 2024 odpovedali obidvaja obvinení A. B. a C. D. na súdom položené otázky podľa § 333 ods. 3:

- a) Trestného poriadku, či porozumel podanému návrhu na dohodu o vine a treste - áno
- b) Trestného poriadku, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - áno
- c) Trestného poriadku, či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu – áno.
- d) Trestného poriadku, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby – áno.
- e) Trestného poriadku, či porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste – áno
- f) Trestného poriadku, či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona - áno  
pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona - áno  
pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona - áno  
pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona- áno, bližšie vysvetlenie nežiada.
- g) Trestného poriadku, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje pre pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona - áno  
pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona- áno  
pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona - áno  
pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona- áno, nežiadam bližšie vysvetliť.
- h) Trestného poriadku, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine treste kvalifikujú ako pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona - áno  
pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona - áno  
pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona - áno  
pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona- áno
- i) Trestného poriadku, či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu, nahradí škodu v rozsahu dohody – áno
- j) Trestného poriadku, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie – áno

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, nakoľko súd zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši a obvinenými bola uzavretá v súlade s §§ 232, 333 ods. 3 Trestného poriadku, nie je podľa § 334 ods. 2 Trestného poriadku nespravodlivá, súd ju na verejnom zasadnutí dňa 01. 07. 2024 schválil a potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

sp. zn. 7T/37/2024

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku) Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku