

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9P/28/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615207166
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615207166.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Evou Triznovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N.. H. XX, Q., v súčasnosti Všeobecná nemocnica s poliklinikou Lučenec n.o., zastúpená poručníkom Mesto Q. a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolíznym opatrovníkom, v konaní o návrhu o vydanie predbežného opatrenia, na návrh navrhovateľov: 1/ U.Š. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. X, F., toho času bytom N. XX, F., 2/ U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. X, F., toho času bytom N.R. XX, F., takto

rozhodol:

n a r i a d u j e predbežné opatrenie, ktorým maloletú N. H., nar. XX.XX.XXXX dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti navrhovateľov 1/ U. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. X, F., toho času bytom N. XX, F., 2/ U. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., Ž. X, toho času bytom N. XX, F..

odôvodnenie:

Súd začal konať na návrh navrhovateľov U.Á. S., nar. XX.XX.XXXX a U. S., nar. XX.XX.XXXX, ktorí žiadali, aby súd vydal predbežné opatrenie podľa § 76 ods. 1 písmeno b) Občianskeho súdneho poriadku vo veci dočasného zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa osvojiteľom.

Návrh odôvodnili tým, že maloletá N. sa narodila z mimomanželského vzťahu. Otcovstvo k dieťaťu nebolo určené. Matka maloletú odmietla prevziať z nemocnice do osobnej starostlivosti a ihneď po pôrode vyhlásila, že sa dieťaťa vzdáva a dobrovoľne podpísala tlačivo - Vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa. Uvedli, že manželstvo uzavreli dňa 21.07.2012. Z manželstva nepochádzajú žiadne maloleté deti. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. XXXX/XXXX zo dňa 18.03.2015 boli dňa 18.03.2015 zapísaní do zoznamu fyzických osôb, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi. Úspešne absolvovali prípravu na náhradné rodičovstvo. Na základe súhlasu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica nadviazali osobný kontakt s maloletou N. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa nachádza vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou Lučenec n.o.. Dieťa v nemocnici pravidelne navštevujú. Vytvorili si k nej citový vzťah. Medzi nimi a N. sa začína nadväzovať emocionálny vzťah, takže do budúcnosti by vedeli výchovu dieťaťa zabezpečiť tak, aby pozitívne vplývali na jej celkový zdravý vývin. Spolu bývajú v podnájme, ktorý by si mohli v budúcnosti odkúpiť. Majú vytvorené materiálne podmienky pre výchovu dieťaťa. Podrobne sa oboznámili so zdravotným stavom dieťaťa a boli upovedomení o rodinných a sociálnych pomeroch rodiny matky, z ktorej sa dieťa narodilo.

Pred vydaním predbežného opatrenia sa súd oboznámil s pripojeným spisom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/21/2015. Rozsudkom zo dňa 27.04.2015 č.k. 8P/21/2015-20 súd rozhodol tak, že maloletá N. H., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľná. Matka dieťaťa Y. H., nar. XX.XX.XXXX bola pozbavená výkonu rodičovských práva a povinností vo vzťahu k maloletej N. H., nar. XX.XX.XXXX. Maloletej N. H., nar. XX.XX.XXXX bolo za poručníka ustanovené Mesto Q., ktoré maloletú zastupuje a spravuje jej majetok,

dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti o ňu, vždy ku koncu kalendárneho polroka bude súdu predkladať správy o maloletej.

Súd prečítal záverečnú správu o príprave na náhradnú rodinnú starostlivosť - forma osvojenie, ktorú vypracoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen dňa 17.03.2015. V závere sa uvádza, že motiváciou navrhovateľov pre osvojenie dieťaťa je túžba po kompletnej rodine. Partnerský vzťah žiadateľov sa javí ako stabilný. V manželstve žijú od roku 2012 a zdieľajú veľa spoločných tém. Poznajú svoje silné a slabé stránky. Zvládli spolu prekonať viaceré záťažové situácie. Navrhovatelia sú pozorní k potrebám iných, obetaví. Majú osobnú skúsenosť so starostlivosťou o deti v rámci rodiny. Navrhovatelia z psychologického hľadiska splnili podmienky spôsobilosti na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Bolo odporučené, aby boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica vyslovil súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletým dieťaťom, navrhovateľom U. S. a U. S..

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica rozhodnutím zo dňa 18.03.2015 č. XXXX/XXXX rozhodol o zapísaní navrhovateľov 1/ a 2/ do zoznamu fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa osvojiteľmi.

Z potvrdenia o zdravotnom stave všeobecného lekára MUDr. N. H. vyplýva, že navrhovateľka U. S. má dobrý zdravotný stav a je schopná zaistiť riadnu výchovu dieťaťa. Rovnako navrhovateľ U. S. má dobrý zdravotný stav. Z výpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry SR bolo preukázané, že navrhovatelia 1/ a 2/ nemajú záznam v registri trestov.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 1 písmeno b) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 102 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku v konaní, ktoré môže súd začať aj bez návrhu, úkony podľa odseku 1 vykoná aj bez návrhu.

Súd sa postavil na to stanovisko, že v záujme maloletej N. H., nar. XX.XX.XXXX je, aby bola zverená do starostlivosti fyzických osôb - navrhovateľom 1/ a 2/, ktorí majú záujem o osvojenie dieťaťa. Maloletá N. je umiestnená vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou Lučenec n.o.. Matka bola pozbavená rodičovských práv a povinností rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 8P/21/2015-20, ktorý

nadobudol právoplatnosť dňa 28.04.2015. Maloletej N. bol ustanovený poručník Mesto Q.. Dôvodné je, aby dieťa bolo v starostlivosti osôb, ktoré majú materiálne, ale aj rodinné podmienky pre to, aby výchovu dieťaťa zvládli. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen navrhovatelia prešli procesom posúdenia a psychologickú prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť - osvojenie. Nadviazali osobný vzťah s dieťaťom v nemocnici. Do toho času pokiaľ nebudú upravené práva a povinnosti k maloletému dieťaťu, je dôvodné, aby bolo v dočasnej starostlivosti U. S. a U. S..

Z týchto dôvodov súd návrhu vyhovel.

Podľa § 171 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie, je uznesenie vykonateľné, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať, len čo bolo vyhlásené alebo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 221 ods. 1 súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,

f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,

g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,

h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,

i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,

j) bol odvolacím súdom schválený zmier.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.