

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 24Er/346/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213224963
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Demo
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2213224963.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: Bytové družstvo Vlčie Hrdlo, Vlčie hrdlo 3, 821 07 Bratislava, IČO: 35859831, proti povinnému: v 1. rade: P. P. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX O. XXX, v 2. rade: F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. W. XXXX, XXX XX N. a v 3. rade: O. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX W., za účasti súdneho exekútora: Mgr. Katarína Szabóová, Exekútorský úrad Dunajská Streda, Nám. Á. Vámberyho 5249/13B, o vymoženie uloženej povinnosti s prísl. a trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na návrh oprávneného sa dňa 29.10.2013 začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora poverením vydaným Okresným súdom Galanta č. k. 24Er/346/2014 - 37 zo dňa 08.04.2014 na uspokojenie pohľadávky oprávneného s prísl. a trov exekúcie na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava II č. k. 11C/28/2013 - 38 zo dňa 07.03.2013 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave č. k. 14Co/382/2013 - 169 zo dňa 18.07.2013.

Dňa 16.03.2015 zaslal oprávnený súdu späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 04.03.2015, v ktorom oprávnený uviedol, že berie návrh na vykonanie exekúcie v celom rozsahu späť.

Tunajší súd vzápätí vyzval výzvou zo dňa 13.04.2015 súdneho exekútora na vyúčtovanie a špecifikáciu trov exekúcie, avšak súdny exekútor sa do dnešného dňa k výzve súdu nevyjadril.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nárok.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Na základe dispozičného oprávnenia oprávneného, ktorý navrhol exekúciu zastaviť a na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Súd zároveň konštatuje, že o námietkach povinných nerozhodoval z dôvodu hospodárnosti konania, pretože po doručení námietok súdu, bolo súdu doručené späťvzatie návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktoré v konečnom dôsledku vyústilo v zastavenie exekúcie a teda tak, ako povinný svojimi námietkami zamýšľali, aby súd rozhodol.

O náhrade trov exekúcie súdneho exekútora súd rozhodol tak, že ju súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko tento si ju neuplatnil.

O trovách konania účastníkov exekúcie súd rozhodol podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku k § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Galanta. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.