

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/26/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615205481
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615205481.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté deti D. U., nar. XX.XX.XXXX, D. U., nar. XX.XX.XXXX, C. J., nar. XX.XX.XXXX, D. J., nar. XX.XX.XXXX, všetky deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., T. XXXX/XX, prechodne bytom M., Ž. X, štátna občianka SR, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny A., odbor sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, deti D., C., D. - deti rodičov matky: G. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., T. XXXX/XX, prechodne bytom M., C. XX, štátna občianka SR a otca: D. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., Ž. XXX, prechodne bytom M., C. XX, štátny občan SR, maloletá D. - dieťa matky: G. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., T. XXXX/XX, prechodne bytom M., C. XX, štátna občianka SR a otca neuvedeného, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti takto

r o z h o d o l :

Súd **z r u š u j e** náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletými deťmi D. U., nar. XX.XX.XXXX, D. U., nar. XX.XX.XXXX, C. J., nar. XX.XX.XXXX a D. J., nar. XX.XX.XXXX nariadenú rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/103/2013-50 zo dňa 27.05.2014 dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd **z v e r u j e** maloleté deti D. U., nar. XX.XX.XXXX, D. U., nar. XX.XX.XXXX, C. J., nar. XX.XX.XXXX a D. J., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky G. U., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec maloletých detí D. J., nar. XX.XX.XXXX je **p o v i n n ý** prispievať na výživu maloletých detí D. U., nar. XX.XX.XXXX, C. J., nar. XX.XX.XXXX a D. J., nar. XX.XX.XXXX minimálnym výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na každé dieťa zvlášť počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku. Takto určené výživné je splatné k rukám matky vždy do 25.dňa toho ktorého mesiaca vopred.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí G. U., nar. XX.XX.XXXX návrhom na začatie konania žiadala zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť nariadenú rozsudkom č. k. 17P/103/2013-50 zo dňa 27.05.2014, zveriť maloleté deti D., D., C. a D. do svojej osobnej starostlivosti a ich otca zaviazat' povinnosťou prispievať na ne mesačným výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Uviedla, že deti boli rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 17P/103/2013-50 zo dňa 27.05.2014 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. U., nar. XX.XX.XXXX z dôvodu, že matka maloletých detí nastúpila v roku 2013 výkon testu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody F. (ďalej len „ústav“). Po návrate z ústavu obnovila kontakt s maloletými deťmi, ktoré sú od marca 2015 v jej osobnej starostlivosti. V spoločnej domácnosti s maloletými deťmi žije aj so svojim druhom (otcom detí) D. J., nar. XX.XX.XXXX. Stará matka L. U.

od návratu matky dohliadala na starostlivosť matky o maloleté deti a s podaným návrhom na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti súhlasila.

Otec maloletých detí s návrhom matky na zverenie detí ho jej osobnej starostlivosti súhlasil, ako aj s navrhovanou výškou výživného.

Stará matka so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti súhlasila, nakoľko matka je doma a vie sa o deti postarať.

Kolízny opatrovník vykonal šetrenie pomerov v domácnosti matky maloletých detí. O prešetrení pomerov podal správu, v zmysle ktorej má matka vytvorené podmienky pre osobnú starostlivosť o maloleté deti, ktoré sa už u nej fyzicky nachádzajú. Preto navrhol návrhu matky vyhovieť.

Dokazovanie súd vo veci vykonal výsluchom otca a matky a starej matky maloletých detí, kolíznej opatrovníčky, oboznámením sa s obsahom spisového materiálu spisu sp. zn. 17P/103/2013, sp. zn. 11PO/26/2009, prečítaním návrhu na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti zo dňa 21.04.2015, rodných listov maloletých detí, rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/103/2013-50 zo dňa 27.05.2014, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny A. z prešetrenia pomerov zo dňa 12.05.2015.

Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práva povinností, alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

V zmysle § 47 ods. 1 písm. d) zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Na základe § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

V danom prípade súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť, nakoľko mal za to, že dôvod, pre ktorý bola nariadená, už zanikol. V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a na základe dohody rodičov, zároveň zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, ktorá v súčasnosti zabezpečuje jej výchovu a výživu. Otca zaviazal platením výživného na maloletého D. U., D. J. a maloletú C. J., mesačne v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Lustráciou v Registri obyvateľov, ako aj preštudovaním spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11Po/26/2009 súd zistil, že k maloletej D. U., nar. XX.XX.XXXX otcovstvo nebolo určené vôbec. Na základe uvedenej

skutočnosti D. J. k maloletej vyživovacia povinnosť nevznikla, a preto ho súd na platenie výživného na maloletú D. nemohol zaviazat'.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, súd vyhotovil rozsudok v súlade s § 157 ods. 3 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.