

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 8C/26/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415200294
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Rihák
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1415200294.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 proti odporcovi: Generali Poisťovňa, a.s. so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 35 709 332 o zaplatenie 238,86 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 238,56 eura s príslušenstvom.

Súd vo veci vydal pod č.k. 8C/26/2015-19 zo dňa 16.02.2015 platobný rozkaz, ktorým žalovaného zaviazal na úhradu žalovanej sumy vrátane jej príslušenstva. Proti vydanému platobnému rozkazu podal žalovaný včas odpor, čím zo zákona došlo k zrušeniu platobného rozkazu.

Pred začatím pojednávania, písomným podaním doručeným súdu dňa 04.05.2015 žalobca oznámil súdu, že žalobu berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť, pričom osobitný dôvod späťvzatia žalobného návrhu neuviedol.

Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť ešte pred začatím pojednávania súd konanie v zmysle ustanovenia § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. v spojení s § 151 ods. 1 prvá veta O.s.p.. Žalobca späťvzatím žaloby procesne zaviniel zastavenie konania, čím žalovanému vzniklo právo na náhradu trov konania. Žalovaný si v odpore zo dňa 17.03.2015 uplatnil v prípade úspechu proti žalobcovi náhradu trov konania. Uznesením č.k. 8C/26/2015-48 zo dňa 14.04.2015 súd žalovaného vyzval na zaplatenie súdneho poplatku za podaný odpor vo výške 16,50 eura (položka 1a sadzobníka zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch). Nakoľko žalovaný ku dňu rozhodovania súdu predmetný poplatok nezaplatil, neprichádza do úvahy jeho náhrada voči žalobcovi, preto súd o trovách konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v

akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej (výrok o zastavení konania), možno odôvodniť len tým, že (§ 205 ods. 2 O.s.p.):

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.