

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/77/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322011088  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322011088.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 28.11.2022, tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinený :

Y. K., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., T. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý, ž e

dňa 26.06.2022 v čase o 13.40 h viedol po ceste I/75 v smere od obce Demandice na obec Dolné Semerovce v okrese Levice osobné motorové vozidlo n. H. H EČ: I vlastníčky Z. S., pričom porušil povinnosť vodiča v zmysle § 9 odsek 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri prejazde mierne ľavotočivej zákruty nezvládol riadenie a prešiel vozidlom mimo vozovku za pravú krajinu, kde po niekoľkých metroch jazdy narazil pravou prednou časťou vozidla do stromu, následkom čoho utrpel zranenia jeho spolujazdec sediaci na prednom sedadle I. S., a to zlomeninu tela mostíka s posunom úlomkov a zlomeninu VI. a VII. rebra ľavej strany hrudníka bez posunu úlomkov, vyžadujúce si hospitalizáciu v nemocničnom zariadení v trvaní 3 dni, telesné šetrenie v trvaní do 6 týždňov a celkovú primeranú dobu liečby a práceneschopnosti v trvaní do 6 týždňov,

#### t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona  
č í m s p á c h a l  
prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

#### a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 158 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno I/  
Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 1300,- /tisícristo/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne  
zmarený, ustanovuje obžalovanej náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť  
motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému  
Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 vo výške 948,16  
eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú Z. S., nar. XX.XX.XXXX G. U., trvale bytom J.  
L., J. ulica XXX/X s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

## **Poučenie:**

### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 77/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.