

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 5C/232/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613200492  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1613200492.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľa: SBD - P Pezinok, IČO: 00 596 787, so sídlom Majakovského ul. č. 35, 902 01 Pezinok, zast.: JUDr. Marián Chovanec, advokát, Trnavská cesta 60, 821 02 Bratislava, proti odporcom: 1. N. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. X, XXX XX I., 2. K. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. X, XXX XX I., o zaplatenie 1 409,85 Eur s príslušenstvom

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.01.2013 bol tunajšiemu súdu doručený návrh, ktorým sa navrhovateľ domáhal zaplatenie pohľadávky vo výške 631,00 Eur s príslušenstvom.

Súdny poplatok za návrh nebol zaplatený, preto súd dňa 04.07.2013 vyzval navrhovateľa na úhradu súdneho poplatku za návrh v zmysle sadzobníka súdnych poplatkov, Položka 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch vo výške 112,50 Eur v lehote 15 dní. Súd zároveň poučil navrhovateľa o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku.

Navrhovateľ prevzal výzvu na zaplatenie súdneho poplatku dňa 10.07.2013. Navrhovateľ dňa 16.07.2013 uhradil súdny poplatok. V priebehu konania zaslal navrhovateľ súdu písomné podanie zo dňa 02.09.2014, ktorým žiadal súd o rozšírenie petitu, nakoľko dlh odporcov sa navýšil za ďalšie mesiace na sumu 1 409,85 Eur s príslušenstvom.

Dňa 03.10.2014 súd uznesením 5C/232/2014-39 pripustil zmenu návrhu tak ako žiadal navrhovateľ. Dňa 03.11.2014 vyzval súd navrhovateľa, aby zaplatil doplatok súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 46,50 Eur. Dňa 11.02.2015 bolo v účtárni tunajšieho súdu zistené, že suma vo výške 46,50 Eur nebola zo strany navrhovateľa do dnešného dňa uhradená.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený súdny poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve nebol poplatok zaplatený v lehote, prvostupňový súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné, a to do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach, cestou konajúceho súdu, s náležitosťami odvolania podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. (§ 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov)

Právoplatným uznesením súdu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku poplatková povinnosť v celom rozsahu zaniká. (§ 5 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov)