

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 18Er/562/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114215142  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Kopper  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114215142.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania oprávneného : POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO : 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, zast. Advocate s.r.o., advokátska spoločnosť so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti povinnému : V. N., I. X.X.XXXX, Z. K.N. XXX/XX, Y., o vymozenie sumy 994,77 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava pod spisovou značkou EX 15842/14 z a s t a v u j e .

II. Súd u k l a d á oprávnenému povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. náhradu trov exekučného konania vo výške 21,48 eur a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd u k l a d á oprávnenému povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisu podaní a príloh urobených elektronickými prostriedkami so zaručeným elektronickým podpisom v sume 6,00 eur, ktorý je oprávnený povinný zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet Okresného súdu Nitra, kolkovými známkami, alebo v hotovosti do pokladne tohto súdu.

### odôvodnenie:

Vo veci účastníkov konania súd uznesením sp. zn. 18Er/562/2014-17 zo dňa 11.6.2014 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia. Žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá, nakoľko zmluva o úvere, na základe ktorej vznikol exekučný titul obsahuje neprijateľné podmienky, ktoré sú v rozpore s dobrými mravmi, slovenským právnym poriadkom ako aj právnym poriadkom Európskeho spoločenstva a ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán a to v neprospech spotrebiteľa. Proti tomuto uzneseniu podal oprávnený, cestou svojho právneho zástupcu elektronickými prostriedkami so zaručeným elektronickým podpisom v zákonnej lehote dňa 7.7.2014 odvolanie. Predmetné uznesenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Er/562/2014-17 zo dňa 11.6.2014 nadobudlo právoplatnosť dňa 22.4.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, č.k. 5CoE/214/2014-37 zo dňa 30.1.2015.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, zákon č. 233/1995 Z.z. (ďalej "Exekučný poriadok"), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Podľa § 21a cit. Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení novely - Vyhlášky MS SR č. 141/2008 Z.z., ktorá sa vzťahuje na exekučné konania začaté po 1.5.2008, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si v prípise zo dňa 21.3.2014 vyčíslil trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a náhrady hotových výdavkov nasledovne:

A. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice (§ 21a Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- odmena .....	16,60 eur
- 20% DPH .....	3,32 eur

Spolu: 19,92 eur

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- poštovné .....	1,30 eur
- 20% DPH .....	0,26 eur

Spolu: 1,56 eur

Spolu trovy exekúcie podľa špecifikácie a vyčíslenia súdneho exekútora ..... 21,48 eur.

Súd po preskúmaní špecifikácie trov exekučného konania dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu, ako aj vyúčtované hotové výdavky v rámci doteraz vzniknutých trov exekúcie vyčísli správne, a preto sa s predloženou špecifikáciou plnom rozsahu stotožnil. Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu v zmysle § 21a vyhlášky v sume 16,60 eur, náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky - a to náhradu poštovného vo výške 1,30 eur, 20% DPH k odmene a hotovým výdavkom dokopy vo výške spolu 3,58 eur, celkovo trovy exekučného konania vo výške 21,48 eur. Na úhradu trov exekučného konania v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal súd tak, ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia, oprávneného, nakoľko exekúcia bola zastavená zavinením oprávneného, ktorý uzavrel s povinným neplatnú rozhodcovskú doložku, a teda nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený v prípade, ak sa exekúcia zastaví zavinením oprávneného (§ 203 ods. 1 Exekučného poriadku).

Súd pri poplatkovom preverení súdneho spisu zistil, že súdny poplatok z dvoch podaní urobených elektronickými prostriedkami (odpoveď na výzvu súdu zo dňa 9.6.2014, doručená súdu dňa 9.6.2014 a odvolanie zo dňa 7.7.2014, doručené súdu dňa 7.7.2014) so zaručeným elektronickým podpisom oprávneným uhradený nebol.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o súdnych poplatkoch), súdne poplatky sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Z.s.p.“), poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo v reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 8 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, ostatné poplatky sú splatné do troch dní po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa uložila povinnosť zaplatiť poplatok, alebo ktorým sa schválil zmier.

Podľa Položky 20a Sadzobníka súdnych poplatkov, poplatok za vyhotovenie rovnopisu podaní a ich príloh, ktoré vytvoria súdny spis, a rovnopisu podaní a ich príloh doručovaných účastníkom, ak bolo podanie urobené elektronickými prostriedkami podpísanými zaručeným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona za každú stranu 0,10 eur, najmenej 3,00 eur za ostatné podania s prílohami.

Súd po preskúmaní súdneho spisu zistil, že oprávnený doposiaľ súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisu podaní a príloh urobených elektronickými prostriedkami so zaručeným elektronickým podpisom v sume 6,00 eur (2 elektronické podania x 3,00 eur) nezaplatil, súd preto rozhodol tak, ako je uvedené v tretej výrokovej vete tohto uznesenia.

Exekúcia ex offa zastavená po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia ktorým sa zamietla žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.