

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16C/185/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415205872
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415205872.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpený D., I. P., J..S..Z., J. J. E. XX, T., O.: XX XXX XXX, proti žalovanému: J. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., C. XXX, štátny občan SR o zaplatenie 2123 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky č. k. 16C/185/2015-30 zo dňa 27.04.2015.

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok vo výške 120,30 eur, cestou prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, do 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 24.03.2015 domáhal zaplatenia 2.123 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne zo sumy 3,00 eur od 27.05.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne zo sumy 1.289,75 eur od 01.05.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 78,53 eur od 04.07.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 751,72 eur od 04.07.2014 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania titulom porušenia zmluvy o odbere zemného plynu a nezaplatenia odobratého zemného plynu v zmysle vystavených faktúr žalobcom.

Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a vydal platobný rozkaz pod spisovou značkou 16C/185/2015-30 zo dňa 27.04.2015, ktorý však nenadobudol právoplatnosť, pretože sa ho nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, pretože zásielka sa vrátila s tým, že žalovaný zomrel.

V lustrácii v Registri obyvateľov súd zistil, že žalovaný zomrel dňa XX.XX.XXXX. Na tunajšom súde je vedené dedičské konanie pod sp. zn. XXD/XXX/XXXX.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Za neodstrániteľné nedostatky sú považované, nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 19). Neodstrániteľné nedostatky konania majú tie dôsledky, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť, podľa § 104 ods. 1 O.s.p.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, s poukazom na zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia, pretože sa jedná o neodstrániteľný nedostatok podmienok konania, pretože žalovaný zomrel pred podaním žaloby dňa XX.XX.XXXX a žaloba bola podaná na súd dňa 24.03.2015.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c O.s.p., vzhľadom na zastavenie konania nepriznal súd účastníkom právo na náhradu trov konania.

Žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 127 eur, ktorý mu súd vracia krátený o sumu 6,70 eur cestou prevádzkovateľa systému podľa § 11 ods. 3,4,6 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení noviel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Obč. súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.