

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/82/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115204837
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115204837.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: AB 1 B. V., registračné číslo: 560 07 043, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, 1077XX, Holandské kráľovstvo, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., Teplická 7434/147, Piešťany, proti odporkyni: A. P., K.. X.X.XXXX, O. S. W. I. X, V., o zaplatenie 117,04 Eur s prísl., takto

rozhodol:

konanie **zastavuje**,

vracia navrhovateľovi časť súdneho poplatku za návrh, a to sumu 9,80 Eur prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému, po právoplatnosti tohto uznesenia,

žiadene účastníkov **ne** má právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania zo 4.12.2014, doručeným tunajšiemu súdu 27.2.2015, domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 117,04 Eur s prísl. a nahradiť mu trovy konania.

Súd zistil, že navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 12.12.2014 a 16.12.2014 návrh, ktorým sa od totožného odporcu domáha zaplatenia sumy 117,04 Eur s príslušenstvom, ktorý je totožný s týmto konaním. Uvedené konania sa na tunajšom súde vedú pod spisovou značkou 20C 25/2015 a 13C 281/2014.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Súd zistil, že na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 20C 25/2015 a 13C 281/2014 vedú konania totožné s konaním v tejto právnej veci, a to tak vo vzťahu k účastníkom konania, ako aj vo vzťahu k predmetu konania. Uvedené konania, ktoré sa začali skôr, neboli doposiaľ právoplatne skončené. Uvedenú skutočnosť považuje súd v zmysle § 83 O.s.p. za prekážku konania, ktorá bráni tomu, aby mohol súd pokračovať v tomto konaní, pričom uvedený nedostatok konania nemožno odstrániť. Preto súd v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestu, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestu, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestu, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 Eur. Pretože súd konanie zastavil, v súlade s vyššie citovanými stanovieniami zákona č. 71/1992 Zb. vrátil navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku za návrh krátený o 6,70 Eur, čo predstavuje sumu 9,80 Eur.

O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.