

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10C/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914205949
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914205949.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Petrom Csankom v právnej veci navrhovateľa: Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36854140, Michalská 18, Bratislava, zast.: Malata, Pružinský, Hegeduš & Partners s. r. o., IČO: 47239921, Prievozská 4/B, Bratislava, proti odporcovi: A. D., E.. XX. XX. XXXX, S.. D. XX, Č., t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom Elenou Kubišovou, tajomníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 334,13 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 334,13 Eur spolu so zmluvným úrokom vo výške 13,90 % ročne zo sumy 199,16 Eur od 13.05.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 231,33 Eur od 13.05.2014 do zaplatenia, s úrokom vo výške 25 % ročne zo sumy 51,79 Eur od 13.05.2014 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi k rukám právneho zástupcu navrhovateľa sumu 99,54 Eur titulom náhrady trov konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh v sume 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia navrhovateľa v sume 83,04 Eur, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 334,13 Eur spolu so zmluvným úrokom vo výške 13,90 % ročne zo sumy 199,16 Eur od 13.05.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 231,33 Eur od 13.05.2014 do zaplatenia, s úrokom vo výške 25 % ročne zo sumy 51,79 Eur od 13.05.2014 do zaplatenia, ako aj trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca neuhradil navrhovateľovi debetný zostatok na účte zriadenom na základe zmluvy o bežnom účte zo dňa 14. 01. 2008 vo výške 51,79 Eur a taktiež ani povolené prečerpanie na bežnom účte poskytnuté formou úveru na základe zmluvy o povolenom prečerpaní zo dňa 17. 01. 2008, vo výške 199,16 Eur.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz, ktorý sa však nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk a preto bol uznesením č. k. 10C/38/2015-43, zo dňa 20. 04. 2015, zrušený.

Odporcovi na neznámom mieste bol v zmysle § 29 ods. 2 O. s. p. ustanovený na zastupovanie v konaní opatrovník.

Vo veci ide o drobný spor (§ 200ea O. s. p.), a preto súd rozhodol bez nariadenia pojednávania (§ 115a ods. 2 O. s. p.) a vo veci dňa 14. 05.2015 verejne vyhlásil rozsudok.

Zo Zmluvy o produktových balíkoch pre deti, študentov a mladých, zo dňa 14. 01. 2008, súd zistil, že navrhovateľ zriadil a viedol pre odporcu bežný účet, pričom odporca sa zaviazal čerpať peňažné prostriedky a vystavovať platobné príkazy len do výšky voľných peňažných prostriedkov na účte, resp. do výšky zmluvne povoleného prečerpania. Pre prípad nepovoleného prečerpania sa účastníci dohodli, že vzniknutý debetný zostatok sa bude úročiť debetnou úrokovou sadzbou, ktorá bola od 15. 04. 2014 vo výške 25 % ročne.

Z Oznámenia o poskytnutí povoleného prečerpania ČSOB Študentského účtu - FUN účtu k žiadosti reg. č. 4005899674P, zo dňa 17. 01. 2008, súd zistil, že navrhovateľ poskytol odporcovi povolené prečerpanie bežného účtu vo výške 6000,- Sk s úrokovou sadzbou 10,90 % ročne a sadzbou úrokov z omeškania 15% ročne.

V zmysle Obchodných podmienok pre povolené prečerpanie ČSOB Študentského účtu- FUN účtu, čl. IX., ods. 1 písm. a), e), f) (ďalej len Obchodné podmienky), ak bude majiteľ účtu v omeškaní so splatením akejkoľvek peňažnej čiastky voči banke, prípadne inému subjektu, ktorý mu poskytol úver, banka je oprávnená kedykoľvek potom písomným oznámením odoslaným majiteľovi účtu prehlásiť, že všetky pohľadávky z poskytnutého povoleného prečerpania sú splatné ku dňu uvedenému v oznámení.

Z oznámenia o zosplatení úveru zo dňa 05. 06. 2012 súd zistil, že vzhľadom k tomu, že odporca neuhradil svoj splatný záväzok zo zmluvy o povolenom prečerpaní, celý záväzok odporcu vo výške 287,88 Eur vrátane príslušenstva sa stal dňom 31. 05. 2012 splatným a odporca bol vyzvaný na jeho zaplatenie najneskôr do 16. 06. 2012.

Z vyjadrenia navrhovateľa zo dňa 25. 06. 2014 vyplýva, že nárok navrhovateľa vo výške 331,13 pozostáva z istiny vo výške 199,16 Eur, úroku vo výške 32,17 Eur, vyčísleného ku dňu 12. 05. 2014, úroku z o meškania vo výške 51,01 Eur, vyčísleného ku dňu 12. 05. 2014 a z debetného zostatku vo výške 51,79 Eur, vyčísleného ku dňu 12. 05. 2014.

Podľa § 708 ods. 1 Obchodného zákonníka zmluvou o bežnom účte sa zaväzuje banka zriadiť od určitej doby na určitú menu bežný účet pre jeho majiteľa.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka sa zmluvou o úvere zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 324 ods. 1 Obchodného zákonníka záväzok zanikne, ak sa veriteľovi splní včas a riadne.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka v platnom znení ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa ust. § 1 ods. 2 Zák. č. 129/2010 Z. z., spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa ust. § 2 písm. a/, b/ Zák. č. 129/2010 Z. z., na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická

osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

V predmetnom prípade si navrhovateľ uplatňuje nárok z dvoch právnych titulov. V prvom prípade účastníci uzatvorili z hľadiska podstatných náležitostí zmluvu o bežnom účte, ktorá je absolútnym obchodným vzťahom a spravuje sa ustanovením § 708 a násl. Obchodného zákonníka. S poukazom na uznesenie NS SR sp. zn. 6 MCdo/4/2012 a rozhodnutie ÚS ČR č. II ÚS 3711/2011 súd konštatuje, že ide o spotrebiteľský vzťah, ktorí sa spravuje Obchodným zákonníkom. Na základe tejto zmluvy sa odporca zaviazal čerpať peňažné prostriedky a vystavovať platobné príkazy len do výšky voľných peňažných prostriedkov na účte, resp. do výšky zmluvne povoleného prečerpania. Odporca nedodrжал dohodnuté zmluvné podmienky, v dôsledku čoho vznikol na tomto účte nepovolený debetný zostatok vo výške 51,79 Eur. Zároveň uzavreli účastníci konania na základe žiadosti odporcu aj zmluvu o poskytnutí povoleného prečerpania, ktorá je z hľadiska podstatných náležitostí zmluvou o úvere v zmysle ust. § 497 Obchodného zákonníka, na základe ktorej navrhovateľ poskytol odporcovi povolené prečerpanie bežného účtu vo výške 6000,- Sk s úrokovou sadzbou 10,90 % ročne a sadzbou úrokov z omeškania 15% ročne. Odporca bol z v zmysle čl. V ods. 3 Obchodných podmienok povinný zabezpečiť k poslednému dňu kalendárneho mesiaca na svojom bežnom účte dostatok finančných prostriedkov na úhradu mesačných úrokov a úrokov z omeškania. Odporca dohodnuté zmluvné podmienky nedodrжал, v dôsledku čoho navrhovateľ určil v zmysle čl. IX., ods. 1 písm. a), e), f) Obchodných podmienok, splatnosť úveru dňom 31. 05. 2012 a vyzval odporcu na úhradu celej dlžnej čiastky, ktorá vrátane nepovoleného debetu na bežnom účte predstavovala 287,88 Eur, a to najneskôr do 16. 06. 2012. Odporca na výzvu nereagoval a dlžnú sumu neuhradil, preto má navrhovateľ v zmysle uzavretých zmlúv a obchodných podmienok, ktoré sú ich neoddeliteľnou súčasťou, oprávnený nárok na úhradu dlžnej istiny, zmluvných úrokov, úrokov z omeškania ako aj debetného zostatku na bežnom účte. Z vyššie uvedených dôvodov súd podanému návrhu v plnom rozsahu vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O. s. p. tak, že navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal právo na náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 83,04 Eur za 2 úkony právnej služby po 26,56 Eur, v zmysle ust. § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., 2 x režijný paušál po 8,04 Eur v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., všetko spolu s 20 % DPH v zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

Z odvolania musí byť, v zmysle § 42 ods. 3 O. s. p., zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní je potrebné, podľa § 205 ods. 1 O. s. p., popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 251 ods. 1 O. s. p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa Exekučného poriadku.