

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4C/19/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615200436
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615200436.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Mikulášom Géczim v právnej veci navrhovateľa AB 1 B.V., so sídlom Amstardam, Strawinskylaan 933, Holandské kráľovstvo, registračné číslo: 560 07 043, zast. advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Trenčín, Piaristická 707/25, IČO: 47 234 679, proti odporcovi J. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, štátny občan SR o zaplatenie 1.641,23 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.641,23 Eur, vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 50,73 Eur a úrok z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 1.641,23 Eur od 07.01.2015 do zaplatenia.

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 98,-Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 190,58 Eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa Advokátskej kancelárie GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o.

Súd p o v o ľ u j e odporcovi dlžné sumy splácať v mesačných splátkach po 54,64 Eur, počnúc mesiacom máj 2015, vždy do 25. dňa každého mesiaca, až do úplného vyrovnania, pod následkom straty výhody splátok.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa v návrhu zo dňa 06.01.2015 domáhal zaplatenia sumy 1.641,23 Eur spolu s kapitalizovaným ročným úrokom z omeškania vo výške 50,73 Eur a úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 1.641,23 Eur od 07.01.2015 do zaplatenia a náhrady trov konania v celkovej výške 228,58 Eur.

Uviedol, že pohľadávka spoločnosti Home Cretit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176 (ďalej len „právny predchodca“) voči odporcovi vzniknutú z úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 07.02.2013 bola na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej dňa 28.05.2014 postúpená na navrhovateľa.

Právny predchodca navrhovateľa uzavrel dňa 07.02.2013 s odporcom úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX (ďalej len „zmluva“), ktorej predmetom bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 1.700,- Eur. Odporca sa zaviazal poskytnutý úver právnenému predchodcovi riadne a včas splatiť v 72 mesačných splátkach vo výške 54,64 Eur.

Ku dňu podania návrhu predstavoval dlh odporcu sumu 1.641,23 Eur, pozostával z istiny 11,78 Eur, úroku vo výške 64,23 Eur, zosplatennej istiny vo výške 1.563,93 Eur, poplatku za možnosť zmeny splátky

vo výške 0,30 Eur a poplatku za možnosť odloženia splátok vo výške 0,99 Eur. Navrhovateľ zároveň požadoval od odporcu aj zaplatenie vyčísleného ročného úroku z omeškania vo výške 50,73 Eur.

Sadzba úroku z omeškania, ktorú si navrhovateľ v konaní uplatnil vo výške 5,15 % ročne, bola stanovená ako základná úroková sadzba ECB platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t. j. ku dňu 17.06.2014 (pätnásty deň odo dňa odoslania výzvy k splateniu celého dlhu) + 5 percentuálnych bodov v súlade s nariadením vlády SR č. 87/1995 Z. z.

Navrhovateľ na pojednávaní dňa 14.05.2015 nebol prítomný, doručenie predvolania mal vykázané 24.04.2015. Právny zástupca navrhovateľa jeho neprítomnosť ospravedlnil listom zo dňa 11.05.2015, zároveň súhlasil, aby súd vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti. Odporca tiež nebol na pojednávaní prítomný, doručenie predvolania mal vykázané dňa 23.04.2015. Preto súd v súlade s § 101 ods. 2 O.s.p. nariadil pojednávanie v neprítomnosti účastníkov konania.

Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisového materiálu, prečítaním návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 06.01.2015, plnomocenstva zo dňa 31.05.2014, oznámenia o postúpení pohľadávky, predžalobnej výzvy na zaplatenie dlhu a oznámenie o prevzatí právneho zastúpenia zo dňa 19.11.2014, podacieho hárku, zmluvy o hotovostnom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 07.02.2013, výzvy k splateniu celého úveru zo dňa 28.05.2014, podacieho hárku, platobného rozkazu Okresného súdu Lučenec č. k. 4C/19/2015-42 zo dňa 25.02.2015, odporu odporcu zo dňa 05.03.2015, ospravedlnenia navrhovateľa zo dňa 11.05.2015.

Ustanovenie 52 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“) obsahuje zákonnú úpravu spotrebiteľských zmlúv.

V zmysle § 52 ods. 1 až 4 Občianskeho zákonníka v znení účinnom ku dňu 07.02.2013 sa spotrebiteľskou zmluvou rozumie každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Na základe § 53 ods. 1 až 3 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o predmet plnenia, cenu plnenia alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah. Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

Podľa § 2 písm. a), b), d) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení účinnom ku dňu 07.02.2013 (ďalej len zákon o spotrebiteľských úveroch“), na účely tohto zákona sa rozumie:

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,
- d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,

V zmysle § 9 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Na základe § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok;

platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,

V § 488 Občianskeho zákonníka je upravené, že záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Z ustanovenia § 489 Občianskeho zákonníka vyplýva, že záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Ustanovenie § 524 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka upravuje, že veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené

Podľa ustanovenia § 517 ods. 1 veta prvá veta, ods.2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Tým je Nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z. z. v zmysle zákona č. 586/2008 Z. z., ktorým došlo k zmene Nariadenia Vlády SR č. 87/1995 Z. z. (ďalej len „NV č. 87/1995 Z. z.“). Podľa § 3 ods. 1 NV č. 87/1995 Z. z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

V zmysle § 10d ods. 1 NV č. 87/1995 Z. z., ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. júnom 2014, odplata za poskytnutie peňažných prostriedkov spotrebiteľovi sa riadi podľa predpisov účinných do 31. mája 2014.

Súd vykonaným dokazovaním a uplatnením vyššie citovaných ustanovení zákonov zistil nasledovný skutkový stav:

Aktívna vecná legitímácia navrhovateľa v konaní vyplýva zo zmluvy o postúpení pohľadávok uzatvorenej medzi navrhovateľom ako postupníkom a postupcom.

Právny predchodca navrhovateľa a odporca uzatvorili dňa 07.02.2013 úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX (ďalej len „zmluva“), na základe ktorej bol odporcovi poskytnutý spotrebiteľský úver vo výške 1.700,- Eur (bezúčelový úver). Odporca sa zaviazal splatiť poskytnutý úver v 72 mesačných splátkach po 54,64 Eur, ročná úroková sadzba je v zmluve uvedená 31,44 %, RPMN od 36,3 % do 37,9 %, priemerná hodnota PRMN 19,37 %. Prvá splátka úveru bola splatná mesiac od dátumu poskytnutia úveru, dátum druhej a nasledujúcich splátok bol dojednaný vždy k 15. dňu kalendárneho mesiaca. Lehotu splatnosti úveru bola dojednaná na 75 mesiacov po poskytnutí úveru, a to do 15. dňa v poslednom mesiaci. Neoddeliteľnou súčasťou úverovej zmluvy boli úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. - hotovostný úver a revolvingový úver platné od 01.01.2013 (ďalej len „úverové podmienky“).

Listom zo dňa 28.05.2014 právny predchodca navrhovateľa vyzval odporcu k zaplateniu celého úveru vo výške 1.859,79 Eur, najneskôr do 15 dní odo dňa odoslania výzvy. Predmetná výzva bola podľa predloženého podacieho hárku podaná na poštovú prepravu dňa 01.06.2014.

Podľa predloženého výpisu z úverového účtu odporcu, jeho dlh predstavoval ku dňu podania návrhu sumu 1.691,96 Eur a pozostával z istiny 11,78 Eur a úrokov v sume 64,23 Eur, zosplatennej istiny 1.563,93 Eur, poplatku za možnosť zmeny splátky 0,30 Eur, poplatku za možnosť odloženia splátok v sume 0,99 Eur a vyčísleného úroku z omeškania v sume 50,73 Eur.

Súd na základe podaného návrhu a listinných dôkazov predložených navrhovateľom vydal dňa 25.02.2015 platobný rozkaz č. k. 4C/19/2015-42, ktorým navrhovateľovi v plnom rozsahu vyhovel.

Odporca podal dňa 12.03.2015 proti platobnému rozkazu včas odpor (nazvaný ako odvolanie), v ktorom uviedol, že úver poskytnutý spoločnosťou Home Credit, a.s. spláca podľa svojich schopností a možností. Zaručil sa, že ho aj naďalej bude splácať v dojednaných splátkach vo výške 54,64 Eur.

Súd mal z obsahu spisu preukázané, že odporcovi bol dňa 07.02.2013 poskytnutý spotrebiteľský úver vo výške 1.700,-Eur, ktorý mu bol vyplatený v plnej výške dňa 19.02.2013. Poskytnutý úver bol v zmysle uzavretej zmluvy úročený ročným úrokom vo výške 31,44 %.

Nakoľko v konaní nebolo spochybnené tvrdenie navrhovateľa, že odporca mu dosiaľ nevrátil sumu 1.641,23 Eur (11,78 Eur titulom istiny, 64,23 Eur titulom úrokov, 1.563,93 Eur ako zosplatenú istinu, 0,30 ako poplatok za možnosť zmeny splátky úveru a 0,99 ako poplatok za možnosť odloženia splátok), súd návrhu navrhovateľa vyhovel.

Navrhovateľ si v konaní uplatnil voči odporcovi aj nárok na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5,15 % ročne. Za prvý deň omeškania odporcu s platením dlžnej sumy súd považoval 17.06.2014 (pätnásty deň odo dňa odoslania výzvy k splateniu celého úveru). Do podania návrhu, t. j. 06.01.2015 úrok z omeškania vyčíslil sumou 50,73 Eur. Od uvedeného dátumu požadoval úrok z omeškania vo výške 5,15 % ročne z nesplatennej sumy do zaplatenia.

Nakoľko odporca bol ku dňu 17.06.2014 nepochybne v omeškaní so zaplatením peňažných prostriedkov a v zmysle § 3 ods. 1 NV č. 87/1995 Z. z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, súd navrhovateľovi okrem dlžnej sumy priznal aj právo na zaplatenie vyčísleného úroku z omeškania vo výške 50,73 Eur a ďalej v súlade s ustanovením § 3 NV SR č. 87/1995 Z. z. účinných od 01.02.2013, počnúc dňom 07.01.2015 vo výške 5,15 % ročne zo sumy 1.641,23 Eur do zaplatenia.

Odporca v podanom odpore žiadal o možnosť ďalej splácať dlžnú sumu v splátkach po 64,64 Eur.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Nakoľko bol navrhovateľ v konaní úspešný, súd mu priznal náhradu trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku vo výške 98,- Eur a náhradu trovách právneho zastúpenia vo výške 190,58 za dva úkony právnej služby /prevzatie veci a príprava zastúpenia, podanie žaloby/ 2 x 71,37 Eur spolu s 2 x režijným paušálom 8,04 Eur za jeden úkon podľa §13, §16 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. v platnom znení a 20% DPH

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. V súlade s citovaným zákonným ustanovením, s prihliadnutím na žiadosť odporcu o možnosť splácať dlžnú sumu v splátkach, súd mu v súlade s citovaným ustanovením dovolil dlžné sumy splácať v mesačných splátkach po 54,64 Eur počnúc mesiacom máj 2015 vždy do 25. dňa každého mesiaca až do úplného vyrovnania, pod následkom straty výhody mesačných splátok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 písm. a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 205a ods. 1 O.s.p. skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak

- a) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
- b) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,
- d) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa.

Podľa § 205a ods. 2 O.s.p. ustanovenie odseku 1 sa nepoužije v konaniach podľa § 120 ods. 2.

Podľa § 221 ods. 1 O.s.p. súd rozhodnutie zruší, len ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
- j) bol odvolacím súdom schválený zmier.