

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 10Er/51/2006  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7806200525  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Hadbavná  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7806200525.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci na návrh oprávneného S.. Y. V., narodeného XX.XX.XXXX, bytom K. X, XXX XX V., proti povinnému S.. A. V., narodenému XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, XXX XX V., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Róberta Tutka, Exekútorský úrad Rožňava so sídlom Čučmianska dlhá 26, 048 01 Rožňava, o vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť dlžné a bežné výživné s príslušenstvom, o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

exekúciu zastavuje,  
súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

Poverením č. 5808 005995 \* zo dňa 28.02.2006 poveril súd súdneho exekútora vykonaním predmetnej exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 05.01.2006, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 11.01.2006. Exekučným titulom je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - rozsudok Okresného súdu Rožňava č. k. 12C/112/2004-19 zo dňa 18.10.2004, ktoré sa stalo právoplatným dňa 31.12.2004.

Dňa 15.01.2015 súdny exekútor predložil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 18.12.2014, ktorý bol Exekútorskému úradu doručený dňa 22.12.2014. Povinný návrh na zastavenie exekúcie odôvodnil priloženým rozhodnutím - rozsudkom Okresného súdu Rožňava č. k. 10C/275/2014-12 zo dňa 27.10.2014, ktorým bola vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenému, uložená rozsudkom Okresného súdu Rožňava č. k. 12C/112/2004-19 zo dňa 18.10.2004, zrušená od 01.10.2014.

Na základe výzvy súdu oprávnený dňa 13.04.2015 súdu oznámil, že súhlasí so zastavením exekúcie, nakoľko na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Rožňava zo dňa 27.10.2014 bola vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenému od 01.10.2014 zrušená.

Súdny exekútor dňa 16.04.2015 na základe výzvy súdu oznámil, že trovy exekúcie si v predmetnom exekučnom konaní neuplatňuje, nakoľko tieto boli vymožené v priebehu exekučného konania.

Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 240 ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, konania začaté pred 1. decembrom 2006 sa dokončia podľa doterajších právnych predpisov, ak odseky 2 až 4 alebo osobitný predpis neustanovujú inak.

V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 11.01.2006, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 30. novembra 2006.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení platnom do 30. novembra 2006 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo bez návrhu.

Z listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spise súd zistil, že vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenému, spočívajúca v povinnosti prispievať na výživu oprávneného sumou 66,39 Eur (2 000,00 Sk) mesačne a uložená mu rozsudkom Okresného súdu Rožňava č. k. 12C/112/2004-19 zo dňa 18.10.2004, právoplatným dňa 31.12.2004, ktorý je v danom exekučnom konaní exekučným titulom, bola rozsudkom Okresného súdu Rožňava č. k. 10C/275/2014-12 zo dňa 27.10.2014 od 01.10.2014 zrušená. Rozsudok Okresného súdu Rožňava č. k. 10C/275/2014-12 zo dňa 27.10.2014 sa dňa 01.12.2014 stal právoplatným.

Na základe uvedených skutočností, s prihliadnutím na súhlas oprávneného so zastavením predmetnej exekúcie, súd, vychádzajúc z citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku s poukazom na ustanovenie § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu zastavil, nakoľko rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, sa po začatí exekúcie stalo neúčinným.

Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 14.04.2015 výslovne uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Rožňava, proti časti výroku o zastavení exekúcie.

Podľa § 58 ods. 6 Exekučného poriadku proti výroku o náhrade trov konania nie je možné podať odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 Občianskeho súdneho poriadku, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa má v odvolaní popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.