

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 10C/140/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715205178  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Eva Macková  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715205178.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľa RWE Gas Slovensko, s.r.o., ul. Hviezdoslavovo námestie 13, Bratislava, IČO: 44 291 809, zastúpený GOREJ Legal, s.r.o., ul. Krmanova 14, Košice, IČO: 47 231 939, proti odporkyni Adriana H., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XX, v konaní o zaplatenie 881,47 € s prísl., takto

### rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz tunajšieho súdu č. 10C/140/2015-14 zo dňa 8.4.2015 v celom rozsahu.

Konanie z a s t a v u j e .

Vracia navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok v sume 45,80 EUR, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným súdu dňa 25.3.2015 domáhal vydania platobného rozkazu voči odporkyni na dlžnú sumu 881,47 € s príslušenstvom, titulom neuhradenej faktúry za odber zemného plynu. Súčasne požadoval priznať aj náhradu trov konania.

Dňa 8.4.2015 súd vo veci vydal platobný rozkaz č. 10C/140/2015-14, ktorým zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi sumu 881,47 € s úrokmi z omeškania vo výške 5,25 % ročne z dlžnej sumy od 1.5.2014 do zaplatenia a zároveň zaplatiť vzniknuté trovy konania v sume 196,11 €.

Podaním zo dňa 23.4.2015 doručeným súdu 27.4.2015 navrhovateľ oznámil, že svoj návrh vo veci berie v celom rozsahu späť, konanie žiada zastaviť, trovy nepriznať žiadnemu z účastníkov a zároveň žiada vrátiť zaplatený súdny poplatok.

Podľa § 174 ods. 5 veta prvá O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 96 ods. I O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Pretože navrhovateľ zoberal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, súd konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení § 96 ods. 1,3 zastavil. Pretože platobný rozkaz doposiaľ nenadobudol právoplatnosť a návrh vo veci bol vzatý späť v lehote podľa § 172 ods. 1 O.s.p., súd preto vydaný platobný rozkaz č. 10C/140/2015-14 z 8.4.2015 zrušil v celom rozsahu.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V súlade s týmto zák. ustanovením, keďže navrhovateľ zaplatil súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 52,50 EUR a svoj návrh zoberal späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania, súd tak rozhodol o vrátení kráteného poplatku v sume 45,80 EUR.

Súdny poplatok bude navrhovateľovi vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia, ktoré jej bude doručené na realizáciu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. I písm. c/ O.s.p., lebo konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis ostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje na nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. I,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.