

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/60/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315010188
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315010188.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom, v trestnej veci obvineného ml. Z. Š., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné 1Pv 20/15/7702-7 zo dňa 31.03.2015, dňa 14. mája 2015 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku, v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku, súd schvaľuje zmier uzavretý medzi obvineným ml. Z. Š., J.. XX.XX.XXXX I. S., Y. G. E., Y. XX, pre skutok v obžalobe kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

-dňa 11.11.2014 v čase okolo 08.25 hod. sa v mieste svojho trvalého bydliska dohodol s mal. Z. M., že pôjdu na návštevu ku kamarátke G. Y. J. W.. X. Č.. XX I. E. a v byte odcudzili nejaké šperky, čo toho istého dňa v čase okolo 12.00 h. aj realizovali, pričom v byte využili nepozornosť mal. G. Y., ktorá sa nachádzala v kuchyni a v obývacej izbe z nábytkovej steny odcudzil mal. Z. M. jeden dámsky prsteň zo žltého kovu o hmotnosti 3,5 g s bielym kamienkom, jeden dámsky prsteň zo žltého kovu o hmotnosti 5,64 g s bielym kamienkom a jeden dámsky prsteň zo žltého kovu v tvare oválu s nápisom Monika o hmotnosti 2,29 g, zatiaľ čo obvinený ml. Z. Š. dával pozor, aby nebol pristihnutý G. Y., po tomto z bytu obaja odišli, toho istého dňa prostredníctvom inej osoby prsteň s nápisom Monika založili v záložni v nákupnom centre Billa za sumu 50,30 eur, o ktoré sa podelili a ďalšie dva dámske prstene maloletý Z. M. najprv skryl a dňa 13.11.2014 tieto prostredníctvom inej osoby opäť založili v záložni v nákupnom centre Billa a o získané finančné prostriedky sa podelili,

-dňa 12.11.2014 v čase okolo 11.30 h. opäť na pozvanie G. Y. prišiel spoločne s mal. Z. M. do bytu rodičov G. Y., J. W.. X. Č.. XX I. E., využili nepozornosť G. Y., vošli do spálne bytu, kde obaja prehľadali šatník, odkiaľ z porcelánovej skrinky odcudzili jeden pánsky prsteň zo žltého kovu s čiernym ornamentom o hmotnosti 7,35 g a jednu pánsku obrúčku zo žltého kovu nezistenej hmotnosti a následne z bytu obaja odišli preč, pričom uvedené prstene založili prostredníctvom neznámej osoby do záložne na Námestí slobody v Humennom a o získané finančné prostriedky sa podelili,

odcudzením šperkov dňa 11.11.2014 a 12.11.2014 spôsobili poškodenej Monike Tatarkovej škodu vo výške 781,21 eur,

a poškodenou S. Y., J.. XX.XX.XXXX I. E., Y. G. E., X. XX, uzavretý v rámci mediácie 1T/60/2015, 1M/11/2015 realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Humenné, s tým, že poškodená strana - S. Y. si nenárokovala žiadnu škodu, pretože jej nároky vo vzťahu k obvinenému boli plne uspokojené vrátením odcudzených vecí a to konkrétne 1 ks pánsky prsteň zo žltého kovu s čiernym ornamentom, 1 ks dámsky prsteň zo žltého kovu o hmotnosti 3,5 g s bielym kamienkom, 1 ks dámsky prsteň zo žltého kovu o hmotnosti 5,64 g s bielym kamienkom s nápisom Monika, vyplatením finančnej hotovosti vo výške 167,07 eur dňa 16.03.2015 (1 ks pánska obrúčka zo žltého kovu) i osobným ospravedlnením a deklarovaním úprimnej ľútosti. Na podnet poškodenej sa obvinený s poškodenou v rámci mediácie vzájomne dohodli, že sa obvinený vyhne akémukoľvek úmyselnému kontaktovaniu dcéry poškodenej G. Y., ktorú mal obvinený slovne atakovať.

Obvinený zložil na účet Okresného súdu v Humennom sumu 100,- eur, ktorá je v plnej výške, t.j. vo výške 100 % určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Súd zastavuje trestné stíhanie proti obvinenému ml. Z. Š., pre skutok v obžalobe kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

-dňa 11.11.2014 v čase okolo 08.25 hod. sa v mieste svojho trvalého bydliska dohodol s mal. Z. M., že pôjdu na návštevu ku kamarátke G. Y. J. W.. X. Č.. XX I. E. a v byte odcudzili nejaké šperky, čo toho istého dňa v čase okolo 12.00 h. aj realizovali, pričom v byte využili nepozornosť mal. G. Y., ktorá sa nachádzala v kuchyni a v obývacej izbe z nábytkovej steny odcudzil mal. Z. M. jeden dámsky prsteň zo žltého kovu o hmotnosti 3,5 g s bielym kamienkom, jeden dámsky prsteň zo žltého kovu o hmotnosti 5,64 g s bielym kamienkom a jeden dámsky prsteň zo žltého kovu v tvare oválu s nápisom Monika o hmotnosti 2,29 g, zatiaľ čo obvinený ml. Z. Š. dával pozor, aby nebol pristihnutý G. Y., po tomto z bytu obaja odišli, toho istého dňa prostredníctvom inej osoby prsteň s nápisom Monika založili v záložni v nákupnom centre Billa za sumu 50,30 eur, o ktoré sa podelili a ďalšie dva dámske prstene maloletý Jakub Avdija najprv skryl a dňa 13.11.2014 tieto prostredníctvom inej osoby opäť založili v záložni v nákupnom centre Billa a o získané finančné prostriedky sa podelili,

-dňa 12.11.2014 v čase okolo 11.30 h. opäť na pozvanie G. Y. prišiel spoločne s mal. Z. M. do bytu rodičov G. Y., J. W.. X. Č.. XX I. E., využili nepozornosť G. Y., vošli do spálne bytu, kde obaja prehľadali šatník, odkiaľ z porcelánovej skrinky odcudzili jeden pánsky prsteň zo žltého kovu s čiernym ornamentom o hmotnosti 7,35 g a jednu pánsku obrúčku zo žltého kovu nezistenej hmotnosti a následne z bytu obaja odišli preč, pričom uvedené prstene založili prostredníctvom neznámej osoby do záložne na Námestí slobody v Humennom a o získané finančné prostriedky sa podelili,

odcudzením šperkov dňa 11.11.2014 a 12.11.2014 spôsobili poškodenej S. Y. škodu vo výške 781,21 eur,

pretože vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na ml. Z. Š. obžalobu 1Pv 20/15/7702-7 zo dňa 31.03.2015, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Samosudca Okresného súdu Humenné, po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu nariadil probačnému a mediačnému úradníkovi konanie o zmieri v súlade s § 241 ods. 6 Trestného poriadku (ďalej len TP).

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu Humenné, postupujúc podľa zákona č. 550/2003 Z.z., o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predložil súdu správu o mediácii 1T/60/2015, 1M/11/2015 realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu.

Z uvedenej správy vyplýva, že obvinený ako aj poškodená strana s mediáciou súhlasili. V rámci mediácie obvinený vyhlásil, že skutok pre ktorý je stíhaný spáchal, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Škodu spôsobenú trestným činom nahradil vrátením odcudzených vecí (1ks pánsky prsteň zo žltého kovu s čiernym ornamentom, 1 ks dámsky prsteň zo žltého kovu o hmotnosti 3,5 g s bielym kamienkom, 1 ks dámsky prsteň zo žltého kovu o hmotnosti 5,64 g s bielym kamienkom s nápisom Monika), vyplatením finančnej hotovosti vo výške 167,07 eur

dňa 16.03.2015 (1 ks pánska obrúčka zo žltého kovu). Zároveň na účet Okresného súdu Humenné zložil peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely, a to sumu vo výške 100,- eur, ktorá je v plnej výške, t.j. vo výške 100 % určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti. Možnosť poukázania 50% zo zloženej sumy na iný verejnoprospešný účel obvinený nevyužil.

Poškodená strana S. Y. so zmiernom súhlasila a svoje nároky na náhradu škody považovala za plne uspokojené vrátením odcudzených vecí a to konkrétne 1 ks pánsky prsteň zo žltého kovu s čiernym ornamentom, 1 ks dámsky prsteň zo žltého kovu o hmotnosti 3,5 g s bielym kamienkom, 1 ks dámsky prsteň zo žltého kovu o hmotnosti 5,64 g s bielym kamienkom s nápisom Monika, vyplatením finančnej hotovosti vo výške 167,07 eur dňa 16.03.2015 (1 ks pánska obrúčka zo žltého kovu) i osobným ospravedlnením a deklarováním úprimnej ľútosti. V rámci mediácie sa zároveň s obvineným dohodla, že sa vyhne akémukoľvek úmyselnému kontaktovaniu jej dcéry G. Y., ktorú mal slovne atakovať.

Obvinený ml. Z. Š. má v mieste trvalého bydliska dobrú povesť. Býva v spoločnej domácnosti s rodičmi. Je žiakom Strednej chemickej školy v Humennom. Jeho správanie ešte nebolo prejednávané niektorým z orgánov miestnej alebo štátnej správy. Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky je možné konštatovať, že obvinený nebol priestupkovo riešený. V odpise registra trestov nemá žiadny záznam, teda jedná sa o prvopáchateľa. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné je ml. Z. Š. v evidencii detí, pre ktoré sa vykonávajú opatrenia sociálnej kurately od 28.12.2012 z dôvodu spáchania priestupku. Mladistvý má však vhodné rodinné zázemie, ktoré dáva záruku na predchádzanie negatívnych prejavov v jeho správaní do budúcnosti. V školskom roku 2014/2015 je študentom 1. ročníka Strednej odbornej školy Humenné, odbor technika a prevádzka dopravy. Školské povinnosti a dochádzku si obvinený podľa správy plní riadne. Škola doteraz neoznámila problémy v jeho správaní. V rámci opatrení bol s obvineným realizovaný skupinový výchovný program. Aj podľa vyjadrenia zástupcu orgánu povereného starostlivosťou o mládež je ml. Z. Š. vychovávaný v rodinnom prostredí, ktoré dáva záruku na jeho riadny psychický, fyzický i sociálny vývin, obvinený aktívne pristupuje k príprave na svoje budúce povolanie.

Nakoľko obvinený ml. Z. Š. je stíhaný pre prečin podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, súd vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považoval takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, preto súčasne zastavil trestné stíhanie obžalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 241 ods. 7 TP).