

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/115/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010347  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822010347.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 28. novembra 2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinený: M. D.  
L.. XX. XX. XXXX E. O., P. J. T. XX, M. O.,

je vinný, že

dňa XX. XX. XXXX okolo XX.XX hod. v katastrálnom území obce T., okres O. z parcely registra „C“ č. XXXX/X vedenej na LV č. XXX ako lesný pozemok z lesného porastu č. XXX odcudzil 14 ks uloženej palivovej drevnej hmoty druhu hrab o priemeroch od 8 cm do 26 cm v dĺžke 1 m, takto odcudzenú drevnú hmotu naložil na požičaný dvojkolesový vozík s úmyslom jej prepravy do miesta bydliska, čím odcudzením drevnej hmoty v objeme 0,14 m<sup>3</sup> spôsobil Lesom SR, š. p., Odštepny závod Gemer, Nám. slobody č. 2, 050 01 Revúca, IČO: 36038351 majetkovú škodu vo výške 9,07 €, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/29/2022 zo dňa 27. 04. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 05. 2022, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona, za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere štyroch mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní šesťnástich mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.