

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 1T/57/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315010182  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315010182.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom, v trestnej veci obvineného Y. Š., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné 1Pv 114/15-7702-4 zo dňa 07.04.2015, dňa 14. mája 2015 takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku, v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku, súd schvaľuje zmier uzavretý medzi obvineným JC. Š., B.. XX.XX.XXXX P. V., O. X. P. XXX, C. V., pre skutok v obžalobe kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 30.11.2014 v čase okolo 02.00 hod. na parkovisku pred obecným úradom Ľubiša, okr. Humenné fyzicky napadol L. W. tak, že ho jeden krát udrel rukou do hlavy v oblasti líca, na čo L. W. po údere spadol na zem a po tom, ako sa postavil tak ho druhý krát udrel rukou do hlavy v oblasti líca, následne fyzicky napadol T. G., ktorý sa snažil brániť L. W. a to tak, že ho jeden krát udrel rukou do hlavy v oblasti líca, následkom čoho T. G. spadol na zem, čím takto svojím konaním L. W. spôsobil zlomeninu jarmového oblúka vpravo s vypáčením úlomkov a tržnohmožnú ranu na ľavom obočí, ktoré si vyžiadali liečenie, práceneschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života po dobu 4 až 5 týždňov a T. G. nespôsobil žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie alebo liečenie,

a poškodenými L. W., B.. XX.XX.XXXX P. V., O. X. W. XXX, C. V. H. T. G., B.. XX.XX.XXXX P. V., O. X. L. XX, C. V., uzavretý v rámci mediácie 1T/57/2015, 1M/10/2015 realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Humenné, s tým, že poškodený L. W. si nenárokoval žiadnu škodu, pretože jeho nároky vo vzťahu k obvinenému boli plne uspokojené osobným ospravedlnením, prejavom ľútosti a uhradením bolestného vyčísleného znalcom vo výške 1 071,20 eur v priebehu mesiaca marec 2015. Poškodený T. G. si rovnako nenárokoval žiadnu škodu, pretože jeho nároky vo vzťahu k obvinenému boli plne uspokojené osobným ospravedlnením a prejavom ľútosti s tým, že si celý konflikt vysvetlili.

Obvinený zložil na účet Okresného súdu v Humennom sumu 200,- eur, z ktorej je 50 % (100,- eur) určených štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 % (100,- eur) patrí 1. Tenisovému klubu mesta Humenné, so sídlom Humenné, Chemlonská 2.

Súd zastavuje trestné stíhanie proti obvinenému Y. Š., pre skutok v obžalobe kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 30.11.2014 v čase okolo 02.00 hod. na parkovisku pred obecným úradom Ľubiša, okr. Humenné fyzicky napadol L. W. tak, že ho jedenkrát udrel rukou do hlavy v oblasti líca, na čo L. W. po údere spadol na zem a po tom, ako sa postavil tak ho druhýkrát udrel rukou do hlavy v oblasti líca, následne fyzicky napadol T. G., ktorý sa snažil brániť L. W. a to tak, že ho jedenkrát udrel rukou do hlavy v oblasti líca, následkom čoho T. G. spadol na zem, čím takto svojím konaním L. W. spôsobil zlomeninu jarmového oblúka vpravo s vypáčením úlomkov a tržnohmoždnú ranu na ľavom obočí, ktoré si vyžiadali liečenie, práceneschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života po dobu 4 až 5 týždňov a T. G. nespôsobil žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie alebo liečenie,

pretože vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na Y. Š. obžalobu 1Pv 114/15/-7702-4 zo dňa 07.04.2015, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Samosudca Okresného súdu Humenné, po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu nariadil probačnému a mediačnému úradníkovi konanie o zmieri v súlade s § 241 ods. 6 Trestného poriadku (ďalej len TP).

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu Humenné, postupujúc podľa zákona č. 550/2003 Z.z., o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predložil súdu správu o mediácii 1T/57/2015, 1M/10/2015 realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu.

Z uvedenej správy vyplýva, že obvinený ako aj obaja poškodení s mediáciou súhlasili. V rámci mediácie obvinený vyhlásil, že skutok pre ktorý je stíhaný spáchal, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Poškodenému L. W. v priebehu mesiaca marec 2015 uhradil bolestné vo výške 1 071,20 eur vyčísleného znalcom. Zároveň na účet Okresného súdu Humenné zložil peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely, a to sumu vo výške 200,- eur, z ktorej je 50 % (100,- eur) určených štátu na peňažnú pomoc poškodeným a ďalších 50% (100,- eur) je určených na iný verejnoprospešný účel, a to 1. Tenisovému klubu mesta Humenné, so sídlom Humenné, Chemlonská 2.

Poškodený L. W. a poškodený T. G. so zmierním súhlasili. Poškodený L. W. si nenárokoval žiadnu škodu, pretože jeho nároky vo vzťahu k obvinenému boli plne uspokojené osobným ospravedlnením, prejavom ľútosti a uhradením bolestného vyčísleného znalcom vo výške 1 071,20 eur v priebehu mesiaca marec 2015. Poškodený T. G. si taktiež nenárokoval žiadnu škodu, pretože jeho nároky vo vzťahu k obvinenému boli plne uspokojené osobným ospravedlnením a prejavom ľútosti s tým, že si celý konflikt vysvetlili.

Obvinený Y. Š. je v mieste trvalého bydliska hodnotený kladne. Je slobodný. Býva spolu s rodičmi a sestrou. Žije usporiadaným rodinným životom a na jeho správanie nie sú žiadne sťažnosti. V kolektíve mladých patrí k obľúbeným, aktívne sa zapája do športovej a brigádnickej činnosti organizovanej obecným úradom. Doposiaľ voči nemu nebolo vedené žiadne priestupkové konanie. V odpise registra trestov nemá žiadny záznam. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky nemá žiadny záznam o priestupku.

Nakoľko obvinený Y. Š. je stíhaný pre prečin podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na tri roky a pre prečin podľa § 156 ods. 1 Trestného

zákona, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky, ktorých horná hranica neprevyšuje päť rokov, súd vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považoval takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, preto súčasne zastavil trestné stíhanie obvineného.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 241 ods. 7 TP).