

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 3C/200/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214206721
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcel Kirnág
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8214206721.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci navrhovateľa I. E., bytom G. XX, XXX XX X., toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, o zníženie výživného, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 24.9.2014, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.9.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie označené ako žiadosť o zníženie výživného, v ktorom navrhovateľ žiadal o zníženie výživného. Z obsahu podania vyplývalo, že by mohlo ísť o návrh na začatie konania, avšak v podaní absentovali viaceré náležitosti návrhu.

Z týchto dôvodov súd uznesením zo dňa 8.12.2014, č. k. 3C/200/2014-5, ako aj uznesením č. k. 3C/200/2014-7 zo dňa 13.3.2015 navrhovateľa v súlade s ust. § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku vyzval, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia doplnil toto svoje podanie tak, aby obsahovalo všetky zákonom stanovené náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, a to jeho doplnením tak, aby označil účastníkov konania menom, priezviskom, bydliskom, údajom o štátnom občianstve, aby uviedol, čoho sa v konaní domáha (petit návrhu), aby pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti, ktoré ho videli k podaniu návrhu na začatie konania na súd a aby označil dôkazy na doloženie svojich tvrdení, a to pod následkom odmietnutia tohto podania v prípade, že nebude v uvedenej lehote riadne opravené a doplnené. Súčasne bol poučený o tom, že ak k spisaniu riadneho žalobného návrhu potrebuje pomoc právnik, nech sa obráti na niektorého z advokátov.

Podľa ust. § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo

a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikateľ, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným, nazýva sa žalobou.

Podľa ust. § 80 Občianskeho súdneho poriadku návrhom na začatie konania možno uplatniť, aby sa rozhodlo najmä a) o osobnom stave, b) o splnení povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona, z právneho vzťahu alebo z porušenia práva, c) o určení, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem.

Podľa § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa ust. § 30 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku účastníkovi, u ktorého sú predpoklady, aby bol súdom oslobodený od súdnych poplatkov, ustanoví sudca alebo poverený zamestnanec súdu na jeho žiadosť za zástupcu Centrum právnej pomoci alebo advokáta zapísaného do zoznamu podľa osobitného predpisu, ak je to potrebné na ochranu jeho záujmov. O tejto možnosti súd účastníka poučí.

Z obsahu podania navrhovateľa vyplýva, že by mohlo ísť o návrh (žalobu) na začatie konania, nie je však z neho zrejmé, čoho sa ním navrhovateľ domáha, ani nie sú označené dôkazy na doloženie tvrdení, pričom pre uvedený nedostatok nie je možné v konaní pokračovať. Z návrhu na začatie konania musí byť bezpochyby zrejmé, čo sa ním sleduje, čoho sa navrhovateľ domáha (petit návrhu), vzhľadom k tomu, že súd musí celkom jasne vedieť, o čom má konať a rozhodnúť, aké rozhodnutie má vydať, keďže v konaní, ktoré možno začať len na návrh je viazaný návrhom (§ 153 Občianskeho súdneho poriadku) a nemôže účastníkom priznať iné práva a uložiť im iné povinnosti než sú navrhované. Taktiež bol navrhovateľ vyzvaný na označenie dôkazov na preukázanie svojich tvrdení. Žiadne dôkazy označené neboli, súd preto nemá žiadne podklady, na základe ktorých môže v danej veci spravodlivo rozhodnúť.

Podanie navrhovateľa je v dôsledku absencie úplného petitu, teda presného a jasného uvedenia, čoho sa navrhovateľ domáha, ako aj v dôsledku toho, že aj napriek výzve neboli označené relevantné dôkazy, neúplné, pričom ide o taký nedostatok, bez odstránenia ktorého nemožno v konaní pokračovať.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ toto svoje podanie napriek výzve súdu uznesením zo dňa 8.12.2014 a zo dňa 13.3.2015, v ktorom bolo uvedené ako treba doplnenie vykonať v určenej lehote riadne nedoplnil, v súlade s ust. § 43 ods. 2 O.s.p. súd toto podanie navrhovateľa, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania odmietol.

Odmietnutie podania nebráni tomu, aby navrhovateľ podal vo veci nový riadny návrh.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods.1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku. Občiansky súdny poriadok nemá osobitnú úpravu pre rozhodovanie o trovách konania v prípade, ak sa odmieta podanie, keďže však v tomto prípade vzniká obdobná situácia ako pri zastavení konania,

pretože vo veci sa meritórne nekoná, rozhodol súd o náhrade trov konania podľa citovaného ustanovenia § 146 ods.1 písm. c) a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 O.s.p.)

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa § 43 odsek 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.