

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 18C/253/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315205019
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315205019.1

Uznesenie

Okresný súd v Humennom v právnej veci navrhovateľky: P. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., X. XXXX/XX, proti odporcovi: P. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., X. XXXX/XX, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

Dňa 05.05.2015 podala navrhovateľka návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd dočasne vylúčil odporcu z užívania bytu č. 158 na 5. poschodí, v 39. vchode bytového domu súp. č. 2525 na ulici SNP v Humennom až do právoplatného skončenia súdneho konania vedeného na Okresnom súde Humenné pod sp. z. 5C/2/2015.

Svoj návrh navrhovateľka odôvodnila tým, že s odporcom sa rozviedla na základe rozsudku OS Humenné zo dňa 14.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2014. Ona býva u rodičov, odporca v byte, za ktorý ona platí nájom a služby spojené s bývaním, aby o byt neprišli. Dňa 02.02.2015 v konaní 5C/2/2015 súd rozhodol rozsudkom o zrušení spoločného nájmu bytu, ale odporca sa proti nemu odvolal. Na deti jej neplatí výživné, je agresívny, môže ju napadnúť, a nemožno sa s ním dohodnúť. Podľa navrhovateľky nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy spočíva v tom, že odporca užíva byt, za ktorý neplatí a ona sa musí uskrtniť, aby neprišla o možnosť bývania v byte, kým nerozhodne krajský súd. Predložila súdu listinné dôkazy o podaní návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 14.04.2015 na vymoženie dlžného výživného 788,- eur a bežného výživného 180,- eur mesačne, Rozkaz o uložení sankcie za priestupok vydaný Okresným úradom Humenné dňa 11.08.2014, a doklady o platbách spojených s bývaním za obdobie od novembra 2014 do apríla 2015.

Súd vyhodnotil skutočnosti uvedené v návrhu, oboznámil sa s pripojenými listinnými dôkazmi, pričom zistil, že navrhovateľkou podaný návrh na vydanie predbežného opatrenia nie je dôvodný.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu (§ 75 ods. 1 O.s.p.).

V zmysle § 75 ods. 2 prvej a druhej vety O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia,

uviedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

V súlade s § 79 ods. 1 druhou vetou O.s.p. návrh má okrem všeobecných náležitostí obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa ods. 2 navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

V zmysle § 75 ods. 7 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. g) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia.

Podľa § 705a zák. č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov - Občianskeho zákonníka ak sa z dôvodu fyzického násillia alebo psychického násillia, alebo hrozby takýmto násillím vo vzťahu k manželovi alebo k rozvedenému manželovi ako spoločnému užívateľovi bytu alebo k blízkej osobe, ktorá s ním býva v spoločnom byte, stalo ďalšie spolužitie neznesiteľným, môže súd na návrh jedného z manželov alebo rozvedených manželov obmedziť užívacie právo druhého z nich, alebo ho z jeho užívania úplne vylúčiť.

Predbežné opatrenie je právnym inštitútom, ktorý má zabezpečiť rýchlu, ale len dočasnú úpravu pomerov účastníkov konania, ak sú na to splnené zákonné predpoklady.

Súd môže návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovieť vtedy, ak navrhovateľ preukázal svoje právo a ak dostatočne preukázal ohrozenie tohto práva.

V danom prípade súd zistil, že u podaného návrhu nie sú splnené podmienky na nariadenie predbežného opatrenia tak, ako to žiada navrhovateľka. Tá súdu nepreukázala skutočnosti, pre ktoré by súd mal v danej veci nariadiť predbežné opatrenie, teda nepreukázala podmienky dôvodnosti nároku, ani skutočnosti, pre ktoré by sa jej mala poskytnúť predbežná ochrana. K návrhu nepriložila také relevantné dôkazy, ktoré by odôvodňovali nariadenie predbežného opatrenia; ňou predložený návrh na vykonanie exekúcie zo dňa 14.04.2015 na vymozenie dlžného výživného 788,- eur a bežného výživného 180,- eur mesačne, Rozkaz o uložení sankcie za priestupok vydaný Okresným úradom Humenné dňa 11.08.2014, a doklady o platbách spojených s bývaním za obdobie od novembra 2014 do apríla 2015, nie sú takými dôkazmi, ktoré by osvedčovali pravdepodobnosť možného ohrozenia výkonu rozhodnutia. Rozkaz o uložení sankcie za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu je z augusta 2014 a z jeho odôvodnenia vyplynulo, že odporca navrhovateľku napádal len slovne. Súdu teda nie je známe nijaké hroziace nebezpečenstvo zo strany odporcu, ktoré by navrhovateľke mohlo v danom prípade spôsobiť akúkoľvek bezprostrednú ujmu. Podľa názoru súdu chovanie odporcu, ktoré popísala navrhovateľka v návrhu - neplatenie výživného, jeho bývanie v byte za situácie, keď ona s deťmi musí žiť u rodičov, neplatenie za služby spojené s bývaním - je síce zavrnutiahodné a istotne nepridá na jej pokojnom živote s deťmi, ale nevykazuje známky násillia, a to ani fyzického, ani psychického. Súd preto nemôže vyhodnotiť spôsob života u odporcu za taký, ktorý vyvoláva podozrenie z násillia, aj keď navrhovateľka správanie odporcu zo svojho subjektívneho pohľadu za násillie považuje a práve kvôli nemu sa dožaduje nariadenia predbežného opatrenia.

Na základe takto zisteného a vyhodnoteného skutkového stavu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Toto rozhodnutie však nevyklučuje možnosť navrhovateľky požiadať v budúcnosti o vydanie predbežného

opatrenia, pokiaľ súdu dôkazmi preukáže, že správanie odporcu je vo vzťahu k nej fyzickým či psychickým násilím.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.