

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/174/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314010668
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8314010668.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom, v trestnej veci obvineného Š. E., pre prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné 2Pv 227/14/7702-14 zo dňa 24.11.2014, dňa 14. mája 2015 takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku za použitia § 281 ods. 1 Trestného poriadku, z dôvodu § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, súd trestné stíhanie proti obvinenému Š.E. E., G.. XX.XX.XXXX Z. K., U. E., E. K. E., F.. W.. W. XXXX/X, pre pokus prečinu podvod podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v mesiaci február roku 2014 sa pokúsil vylákať od Z. P. J. E., U. I., finančnú hotovosť v sume 160,00 eur a od O. C. J. M. finančnú hotovosť v sume 180,00 eur a to takým spôsobom, že pod menom spoločnosti Q. - M., A.. P.. U.. A. A. I. P. Č.. X, K. Š., vyhotovil pre odberateľa Z. P. faktúru č. XXXXXX zo dňa 11.02.2014 na sumu 160,00 eur a pre odberateľa O. C. faktúru č. XXXXXX zo dňa 11.02.2014 na sumu 180,00 eur, ktoré im boli doručené, kde predmetom týchto zmlúv bol mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S4 Mini, Black, komplet príslušenstvo so záručným listom, ktoré mali byť uhradené do 11.02.2014 na číslo účtu XXXXXXXXXXXXXXXX, pričom spoločnosťou Q. - M., A.. P.. U., A. A. I. P. Č.. X, K. Š. takéto faktúry vystavené neboli, čiže na škodu cudzieho majetku chcel seba obohatiť tým, že uviedol niekoho do omylu,

zastavuje, pretože obvinený zomrel.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na Š. E. obžalobu 2Pv 227/14/7702-14 zo dňa 24.11.2014, pre skutok právne kvalifikovaný ako pokus prečinu podvodu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po preskúmaní obžaloby a oboznámení sa s obsahom spisového materiálu súd vo veci rozhodol dňa 09.12.2014 trestným rozkazom sp.zn. 1T/174/2014, ktorým obvineného Š. E. uznal za vinného z pokusu prečinu podvodu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 221 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu uložil trest povinnej práce vo výmere 160 (stošesťdesiat) hodín.

Následne v priebehu trestného konania pri doručovaní trestného rozkazu súd zistil, že obvinený Š. E. dňa 12.01.2015 zomrel, čo potvrdzuje úmrtný list obvineného vystavený Matričným úradom Trnava č. 0439136.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Pretože obvinený Š. E. v priebehu trestného stíhania zomrel, nie je možné v trestnom stíhaní pokračovať, preto súd jeho trestné stíhanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 290 ods. 4 TP).