

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 18C/47/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115201577  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Víttek  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115201577.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu Y. B., bydliskom C., štátneho občana SR, zastúpeného CHARGE DAVOUÉ UJJ, s. r. o., so sídlom Zlatovská 22, Trenčín, IČO 36865222 proti žalovanej Poštová banka, a. s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, Bratislava, IČO 31340890, o určenie neplatnosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere takto

### rozhodol:

Súd **z a s t a v u j e** konanie vedené pod sp.zn. 18C/47/2015.

Súd zmenu účastníka na strane odporcu **n e p r i p ú ť a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca Y.r sa proti žalovanej Poštová banka, a. s., podaním doručeným súdu dňa 28.01.2015 v konaní vedenom pod sp.zn. 18C/47/2015 domáhal, aby súd určil Zmluvu o úvere č. 9485673491 uzavretú medzi žalobcom a žalovanou za neplatnú.

Podaním zo dňa 02.10.2014 doručeným súdu dňa 14.11.2014 v konaní vedenom pod sp.zn. 14C/89/2014 sa žalobca Y. B. proti žalovanej Poštová banka, a. s. domáha, aby súd určil Zmluvu o úvere č. 9485673491 uzavretú medzi žalobcom a žalovanou za neplatnú.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že veci vedené pod sp. zn. 18C/47/2015 a sp. zn. 14C/89/2014 sú vecami totožnými, nakoľko sa týkajú tých istých účastníkov a toho istého uplatňovaného práva.

Podľa ustanovenia § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej OSP) kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 83 OSP začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 prvá veta OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Z § 83 OSP vyplýva, že na súde nemôžu v tej istej veci prebiehať viaceré konania. Keďže z obsahu spisov vyplýva, že v konaniach vedených pod 8C/47/2015 a sp. zn. 14C/89/2014 ide o tú istú vec, súd neskôr začaté konanie zastavil, nakoľko skôr začaté konanie vytvorilo pre toto konanie neodstrániteľnú prekážku.

Podaním doručeným súdu dňa 04.05.2015 podala spoločnosť INVEST-KAPITAL, a.s. návrh na zmenu účastníka tak, aby súd ako odporcu na miesto doterajšieho odporcu pripustil INVEST-KAPITAL, a.s., čo dôvodil zmluvou o postúpení pohľadávky.

Podľa § 524 ods. 1 Obč. zák. veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

Podľa § 92 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže navrhovateľ alebo ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené, alebo na koho prešli, navrhnúť, aby do konania na miesto doterajšieho účastníka vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

Podľa § 92 ods. 3 O.s.p. súd vyhovie návrhu, ak sa preukáže, že po začatí konania nastala právna skutočnosť uvedená v odseku 2, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto navrhovateľa; súhlas odporcu alebo toho, kto má vstúpiť na jeho miesto, sa nevyžaduje. Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú zachované.

V uvedenom prípade súd zmenu účastníka na strane odporcu nepripustil, nakoľko konanie sp. zn. 18C/47/2015 je zaťažené neodstrániteľnou prekážkou litispedencie, ktorá existuje aj v prípadoch keď, podľa hmotného práva nastane k prechod či prevod práva a povinností z právneho vzťahu, ktorý je predmetom konania, na iný subjekt. Vzhľadom na charakter prekážky konania súd považoval prípadné pripustenie zmeny účastníka na strane odporcu za nadbytočné a zmenu nepripustil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.