

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6C/24/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3508899795
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3508899795.14

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľky: R.T. E., C. U. XX, C., právne zastúpená Mgr. Toni Khuri, advokátom so sídlom v Bratislave, Dlhé Diely II/13, 841 04 Bratislava, proti odporcovi: S.. A. U., C. Z. XX, H. Z. H. N., právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JURIKA & KELTOŠ, s.r.o. so sídlom Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava, o zaplatenie 5.537,81 Eur s prísl. a o vzájomnom návrhu odporcu o zaplatenie 13.928,40 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podaným návrhom žiadala súd, aby zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 166.832,- Sk a na zaplatenie náhrady trov konania z titulu nevyplatenia polovice zisku.

Rozsudkom č.k. 6C/24/2008-257 zo dňa 03.02.2012 súd vo výroku I. odporcu zaviazal k povinnosti zaplatiť navrhovateľke sumu 5.537,81 €, vo výroku II. vzájomný návrh odporcu zamietol a vo výroku III. navrhovateľke priznal náhradu trov konania vo výške 100%.

Voči predmetnému rozhodnutiu podal odporca dňa 27.02.2012 odvolanie.

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom č.k. 6Co/86/2012-289 zo dňa 25.11.2014 rozsudok Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom v celom rozsahu potvrdil.

Voči rozsudku podal odporca dňa 15.01.2015 dovolanie v zákonnej lehote. Žiadal, aby dovolací súd rozsudok druhostupňového súdu zrušil a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie.

Výzvou zo dňa 03.02.2015 bol odporca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za podané dovolanie vo výške 2.335,- Eur v lehote 10 dní. Výzva bola právnenému zástupcovi odporcu doručená dňa 9.4.2015.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a druhá zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Keďže odporca súdny poplatok v plnej výške v stanovenej lehote nezaplatil i napriek upozorneniu, že pri nezaplatení bude konanie zastavené, súd rozhodol v súlade so zákonom tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína. V odvolaní sa má uviesť, kto ho podáva, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, odvolanie musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží odvolanie v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Je potrebné najmä uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v čom sa vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak sa poplatok zaplatí do konca lehoty na odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, súd prvého stupňa toto uznesenie zruší.