

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9P/150/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122206847  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:5122206847.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD., vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko C., D. E. F. XXXX/XX, občianku Slovenskej republiky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa matky G. B., nar. X. X. XXXX, trvalé bydlisko C., D. E. F. XXXX/XX, občianky Slovenskej republiky a otca H. B., nar. X. X. XXXX, trvalé bydlisko Žilina, D. E. F. XXXX/XX, občana Slovenskej republiky, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Mestická – Slovíková, s.r.o., so sídlom v Žiline, Ul. Hviezdoslavova č. 6, IČO: 36 421 910, o návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu, na pojednávaní konanom na Okresnom súde Žilina dňa 28. 11. 2022, takto

### rozhodol:

Súd **s c h v a ľ u j e** nasledovnú  
**r o d i č o v s k ú d o h o d u,**

uzavretú medzi rodičmi maloletého dieťaťa (v časti výživného pre maloleté dieťa):

Súd, počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov, výživné pre maloletú A. B., nar. XX. X. XXXX, **n e u r č u j e.**

Daňový bonus si bude uplatňovať otec H. B., nar. X. X. XXXX.

Súd konanie v časti návrhu otca H. B., zo dňa 22. 8. 2022, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 22. 8. 2022:

- na zverenie maloletého dieťa do jeho osobnej starostlivosti,
- zastupovania maloletého dieťaťa a správy jeho majetku,
- určenia výšky výživného, plateného matkou pre maloleté dieťa,
- neupravenia styku matky s maloletým dieťaťom,
- zmeny poberania prídavku na maloleté dieťa,

**z a s t a v u j e.**

Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Žilina zo dňa 11. 3. 2020, sp. zn. 9P 204/2019, v časti:

- určeného výživného pre maloletú A. B. a
- uplatňovania daňového bonusu matkou maloletého dieťaťa.

Žiaden z účastníkov konania **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Návrhom zo dňa 22. 8. 2022, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 22. 8. 2022 sa otec maloletého dieťaťa domáhal, aby súd zmenil úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva tak, že maloleté dieťa bude zverené do jeho osobnej starostlivosti, obidvaja rodičia budú maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, matka bude zaviazaná prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 200 EUR mesačne od augusta 2022, styk matky s maloletým dieťaťom nebude upravený, poberateľom prídavku na maloleté dieťa bude otec a daňový bonus si bude uplatňovať otec.

Otec zobral návrh v časti zverenia maloletého dieťa do jeho osobnej starostlivosti, zastupovania maloletého dieťaťa a správy jeho majetku, určenia výšky výživného plateného matkou pre maloleté dieťa, neupravenia styku matky s maloletým dieťaťom, zmeny poberania prídavku na maloleté dieťa späť. Matka so späťvzatím návrhu súhlasila.

Podľa ustanovenia § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Rozsudok o výživnom je predbežne vykonateľný (§ 44 CMP).

Rodičia uzavreli o zmene práv a povinností k maloletému dieťaťu rodičovskú dohodu, na Okresnom súde Žilina, v rámci multidisciplinárneho prístupu (COCHEMSKÁ PRAX).

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné o d v o l a n i e, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,

označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý

proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať proti výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa odvolania vzdali, preto proti nemu nemožno podať odvolanie (§ 368 CSP).

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nesplní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.