

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/122/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011359  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114011359.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Máriou Ondrejovou v trestnej veci obžalovaného Y. U., pre pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 13. mája 2015 takto

### r o z h o d o l i :

1/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode s právoplatne odsúdeným H. U. Trestným rozkazom sp. zn. 2T/122/2014 právoplatným dňa 08.01.2015 spoločne v presne nezistenom čase dňa 09.09.2013 v areáli Polygónu na Coboriho ul. č. 1 v Nitre v prevádzke športového obchodu vylákali od P. U. finančnú hotovosť vo výške 1.300,- eur pod zámienkou kúpy materiálu pre podnikateľské účely odsúdeného H. U., o čom spísali zmluvu o pôžičke, pričom po jej prevzatí odsúdený H. U. finančnú hotovosť odovzdal obvinenému Y. U., ktorý ju použil na nezistený účel a ktorý v tom čase nevyvíjal podnikateľskú činnosť a po písomnej výzve na vrátenie peňažného dlhu zo dňa 11.11.2013 a ani po opakovaných telefonických výzvach mu uvedenú finančnú hotovosť nevrátili, čím mu spôsobili škodu vo výške 1.300,- eur,

2/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode s právoplatne odsúdeným H. U. Trestným rozkazom sp. zn. 2T/122/2014 právoplatným dňa 08.01.2015 spoločne v presne nezistenom čase dňa 10.09.2013 v areáli Polygónu na Coboriho ul. č. 1 v Nitre v prevádzke športového obchodu vylákali od W. T. finančnú hotovosť vo výške 200,- eur, ktorú po predchádzajúcej telefonickej dohode medzi obvineným Y. U. a P. U. odovzdala odsúdenému H. U. na neurčený účel, ktorú jej ani po opakovaných výzvach P. U. nevrátili, čím jej spôsobili škodu vo výške 200,- eur,

teda:

spoločným konaním sa na škodu cudzieho majetku obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchal:

pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 276 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona mu súd ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona mu súd ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze počas skúšobnej doby pravidelne preukazovať priebeh zamestnania a príjmu z pracovnej činnosti, prípadne z podnikateľskej činnosti, plnenie daňových a odvodových povinností, príkaz zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému Y. U. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/138/2013 zo dňa 14.10.2013 právoplatným dňa 14.10.2013, Trestným rozkazom Okresného súdu Košice 2 sp. zn. 8T/19/2014 zo dňa 13.03.2014 doručeného obvinenému dňa 28.03.2014, právoplatný dňa 08.04.2014, Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/73/2014 zo dňa 08.09.2014 doručeného obvinenému dňa 18.09.2014 právoplatný dňa 30.09.2014 a Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/144/2014 zo dňa 30.10.2014 doručeného obvinenému dňa 08.12.2014 právoplatný dňa 17.12.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému Y. U. aby spolu s právoplatne odsúdeným H. U. spoločne a nerozdielne nahradili škodu poškodenému P. U., narodenému XX.XX.XXXX, bytom I. XX, Nitra vo výške 1300 eur a poškodenej W. T., narodenej XX.XX.XXXX, bytom L., Sokolníky 178 spôsobenú škodu vo výške 200 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.