

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 24Co/139/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514203605
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Krajčovičová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2015:2514203605.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., IČO: 36 049 581, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, zastúpený advokátom: JUDr. Felixom Neupauerom, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti odporkyňi: O. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, N., zastúpenej advokátom: JUDr. Juraj Jurovský, Piešťany, Vajanského 1955/58, o zaplatenie 187,55 Eur s príslušenstvom, rozhodujúc o späťvzatí návrhu po vydaní uznesenia Okresného súdu Piešťany, č.k. 12C/210/2014-31 zo dňa 29.10.2014, takto

rozhodol:

Odvolačí súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, r u š í uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 12C/210/2014-31 zo dňa 29.10.2014 a konanie z a s t a v u j e .

Odporkyňi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 12C/210/2014-31 zo dňa 29.10.2014 súd konanie zastavil, rozhodol, že po právoplatnosti tohto uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 12.11.2014 zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, bez uvedenia dôvodu.

Na výzvu odvolacieho súdu odporkyňa oznámila, že so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasí. Náhradu trov konania si neuplatnila.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.), po zistení, že pred nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia súdu prvého stupňa o zastavení konania bol návrh vzatý späť, postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) dospel k záveru, že je potrebné pripustiť späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušiť uznesenie súdu prvého stupňa a konanie zastaviť.

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Späťvzatie návrhu je dispozitívnym procesným úkonom navrhovateľa, z ktorého obsahu jednoznačne vyplýva prejav navrhovateľa, že na prejednaní svojho návrhu celkom alebo v presne vymedzenej časti nemá záujem a je uzrozumený s tým, že o jeho návrhu nebude v tomto rozsahu súdom meritórne rozhodnuté. Zákon slovne neukladá navrhovateľovi, aby uviedol dôvody, pre ktoré berie návrh späť. Uvedenie dôvodu pre späťvzatie je však významné z hľadiska rozhodovania o trovách konania.

V predmetnej veci navrhovateľ zobral návrh na začatie konania vo veci samej späť v celom rozsahu po rozhodnutí súdu prvého stupňa o zastavení konania. Po prejavení súhlasu odporkyne so späťvzatím návrhu, odvolací súd v súlade s citovaným ustanovením § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušil uznesenie súdu prvého stupňa o zastavení konania a konanie zastavil.

Odvolací súd rozhodol o náhrade trov tohto konania podľa § 224 ods. 1, 2 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p., pretože navrhovateľ späťvzatím návrhu zaviniť zastavenie konania. Odporkyňa si žiadnu náhradu trov konania neuplatnila a preto súd vyslovil, že sa jej náhrada trov konania nepriznáva.

Senát krajského súdu prijal rozhodnutie pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.