

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/62/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010350
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010350.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Studenčana, prísediacich Marty Horváthovej a Jána Kuglera na verejnom zasadnutí dňa 13.05.2015 v trestnej veci obvineného I. M. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr.zák. s poukazom na § 139 písm. e/ Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

Obvinený, I. M., O.. XX.XX.XXXX X. T., V. T., t. č. vo väzbe v ÚVV Leopoldov od 19.01.2015 o 22,44 hod.,

je vinný, že

po tom, ako si vzhľadom na výšku veku vyhlíadol pri obchode COOP Jednota Galanta poškodenú Y. M., O.. XX.XX.XXXX, dňa 19.01.2015 v čase okolo 16.00 hod. v Galante na ulici Hlavnej vo vchode obytného bloku číslo 992/45 čakal na medziposchodí medzi prízemím a prvým poschodím na jej príchod, následne po tom, ako Y. M. vošla do vchodu a vyšla schodmi k výťahu, schytil tašky, ktoré držala v ruke a snažil sa jej ich vytrhnúť z rúk, pričom ako jej ťahal tašky, ktoré nechcela pustiť z rúk, stratila rovnováhu a spadla na schody, kde zostala ležať, po čom obvinený z obytného bloku utiekol s koženkovou - plátennou nákupnou taškou, v ktorej sa nachádzala peňaženka s finančnou hotovosťou vo výške 30,02 Eur, čím poškodenej Y. M., spôsobil odcudzením finančnej hotovosti a uvedených vecí škodu vo výške 40,02 Eur, pričom poškodená Y. M. násilným konaním obvineného utrpela zranenia v podobe pomliaždenia ramenného kĺbu a zápästia pravej ruky s dobou liečenia od 19.01.2015 do 24.01.2015.

t e d a

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

č í m s p á c h a l

- zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Tr. zák. s poukazom na § 139 písmeno e/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 188 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 2 T/19/2015 zo dňa 12. 3. 2015, právoplatného dňom 8. 4. 2015, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. sa mu ukladá i ochranné liečenie, protialkoholické ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, Mamatyova 17, IČO: 35 937 874, škodu vo výške 26,30 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.09.2015 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného I. M. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 89/15/2200.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu ako aj poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za zločin , kladený mu za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste
kvalifikuje ako tento zločin,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne
právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej
kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú
a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto
rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem
dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.