

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 8C/113/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615201338  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Dudzíková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615201338.2

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľky: G.Q. L., P. J. XXX XX E. XX, o nezrozumiteľnom a neúplnom podaní zo dňa 27.02.2015, takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľky zo dňa 27.02.2015 **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala dňa 27.02.2015 osobne do podateľne Okresného súdu Topoľčany návrh na vyňatie finančných prostriedkov z exekúcie číslo Ex 4988/14, TD-19141.

Podanie navrhovateľky bolo však nesprávne, neúplné, nezrozumiteľné a nespĺňajúce náležitosti riadneho podania v zmysle § 42 ods. 3 OSP, ani náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 79 OSP.

Súd preto navrhovateľku vyzval uznesením č. k. 8C/113/2015 - 7 zo dňa 06.03.2015, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia opravila a doplnila svoje podanie zo dňa 27.02.2015, pod následkom odmietnutia podania, pričom v uznesení uviedol, ako treba jeho opravu a doplnenie vykonať.

Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 10.03.2015. Navrhovateľka v súdom určenej lehote neopravila a nedoplnila svoje podanie zo dňa 27.02.2015, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Posledným dňom lehoty určenej v uznesení na opravu a doplnenie návrhu bol deň 20.03.2015.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 OSP, na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Na základe vyššie uvedených skutočností a pri použití citovaných ustanovení zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, ktorým odmietol podanie navrhovateľky zo dňa 27.02.2015, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, pretože nebolo opravené a doplnené v súdom určenej lehote a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, v zmysle citovaného ustanovenia § 43 ods. 2 veta prvá OSP.

Odmietnutie podania nebráni tomu, aby navrhovateľka podala vo veci riadny nový návrh.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože odmietnutie podania sa svojimi účinkami rovná zastaveniu konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho doručenia, písomne, v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom

Okresného súdu Topoľčany, na Krajský súd v Nitre.

V zmysle § 205 ods. 1 OSP, sa v odvolaní má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.