

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/72/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413212509
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Ilavská
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1413212509.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100.023.266, so sídlom Industriestrasse 13C, CH - 6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE - 100.023.266, v zastúpení: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, 821 08 Bratislava 2, proti odporcovi: D. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom: A. XXXX/XX, XXX XX D., občan SR, o zaplatenie 960,09 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Prevodca (pôvodný navrhovateľ) sa návrhom na začatie konania zo dňa 20.06.2013 doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 09.07.2013 (ďalej len "súd") domáhal od odporcu zaplatenia istiny 960,09 eur s príslušenstvom titulom zmluvy o úvere zo dňa 23.05.2008.

Uznesením č.k. 7C/72/2014 - 47 súd vyhovel návrhu navrhovateľa na zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa zo dňa 13.05.2014 a pripustil, aby do konania vedeného súdom pod sp. zn. 7C/72/2014 vstúpila na miesto pôvodného navrhovateľa spoločnosť Intrum Justitia Debt Finance AG, nakoľko prevodca (pôvodný navrhovateľ) odplatne postúpil pohľadávku voči odporcovi na nadobúdateľa Intrum Justitia Debt Finance AG a tento súhlasil so vstupom do konania na miesto navrhovateľa.

Podaním zo dňa 18.07.2014 doručeným súdu dňa 21.07.2014 navrhovateľ vzal návrh na začatie konania proti odporcovi v celom rozsahu späť z dôvodu zaplatenia záväzku odporcom po podaní návrhu na začatie konania. Navrhovateľ zároveň žiadal, aby mu bolo priznané vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku za podanie návrhu na vydanie platobného rozkazu.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatíu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod,

neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie, súhlas odporcu so späťvzatím návrhu potrebný nebol.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom na citované zákonné ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku súd rozhodol o zastavení konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd vychádzal z vyššie citovaného zákonné ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku a o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 poslednej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch") ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Nakoľko poplatok z návrhu na začatie konania splatný podaním návrhu na začatie konania zaplatený nebol, súd v zmysle citovaného zákonné ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch poplatok nevyrubil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava IV, dvojmo.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.