

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315201479
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Stýková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315201479.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., M. X, proti odporkyni O. C., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., M. X, o neúplnom návrhu na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Brezno dňa 27.02.2015 pod sp. zn. 8P/47/2015.

o d ô v o d n e n i e :

Vo veci podania navrhovateľa doručeného tunajšiemu súdu dňa 27.02.2015 súd zistil, že toto podanie neobsahuje náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) a § 79 ods. 1 O.s.p., najmä petit návrhu nebol presný a určitý.

Okresný súd Brezno preto uznesením č. k. 8P/47/2015-13 zo dňa 08.04.2015, vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania, a aby k návrhu pripojil listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, a to v lehote 15 dní pod sankciou odmietnutia podania v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p.. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 14.04.2015.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 vety prvej O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľ v stanovenej lehote, a ani do dňa rozhodovania súdu na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagoval, svoje podanie neopravil a nedoplnil, najmä presne nevymedzil petit, t.j. čoho sa domáha, návrh ako má súd rozhodnúť (absentoval výrok o úprave styku). Okresný súd Brezno v uznesení č.k. 8P/47/2015-13, zo dňa 08.04.2015 uviedol, aké náležitosti má návrh obsahovať, vrátane znenia petitu. Navrhovateľ bol zároveň poučený o tom, na koho sa môže obrátiť so žiadosťou o spísanie riadneho návrhu. Podanie teda malo vady, kvôli ktorým súd nemohol vo veci konať.

Vzhľadom na horeuvedené má súd za to, že boli splnené podmienky na odmietnutie podania v zmysle citovaného právneho predpisu, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.