

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 10C/189/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213210185  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6213210185.7

## Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Debt Finance AG, s.r.o., IČO: Che-100.023.266, so sídlom Industriestrasse 13C, CH-6300 Zug, Švajčiarsko, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava proti odporcovi I. X.Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, XXX XX X., zastúpenému Mgr. Pavlom Vrškom, advokátom so sídlom M.R.Štefánika 2, 990 01 Veľký Krtíš, o zaplatenie 2 922,04 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľ **j e p o v i n n ý** zaplatiť odporcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 338,33 Eur v lehote troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 168,30Eur.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom doručeným súdu dňa 15.11.2013 sa pôvodný navrhovateľ Profidebt Slovakia, s.r.o. domáhal, aby súd zaviazal odporcu k úhrade sumy 2 922,04 Eur na náhradu trov konania. Uznesením č. 10C/189/2014-76 zo dňa 05.02.2015 súd pripustil zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa. Podaním doručeným súdu dňa 06.05.2015 navrhovateľ oznámil súdu, že svoj návrh berie v celom rozsahu späť

Podľa § 96 ods.1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V znení cit. ustanovení zákona súd konanie v celom rozsahu zastavil

O povinnosti náhrady trov konania rozhoduje súd iba na návrh podľa ust. § 151 ods. 1 O.s.p., a § 146 ods.1 a 2 O.s.p., podľa ktorých žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené, ale ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Odporca si náhradu trov neuplatnil. Náhradu trov právneho zastúpenia si uplatnil právny zástupca vo výške 477,17 Eur (4 úkony po 111,21 - príprava, prevzatie, vypracovanie a podanie odporu proti platobnému rozkazu, účasť na hlavnom pojednávaní + 3x režijný paušál 8,04 Eur + 1x režijný paušál 8,21 Eur). Súd sa s takto predloženým vyúčtovaním nestotožnil. Súd priznal náhradu trov právneho zastúpenia v súlade s ust. vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. za tieto úkony :

1. Prevzatie, príprava vrátane prvej porady -§ 13a ods.1 písm. a)- vo výške 111,21 Eur
2. Písomné podanie na súd -odpor -§ 13a ods.1 písm. c) - vo výške 111,21 Eur

3. Účasť na pojednávaní dňa 03.12.2014, ktoré bolo odročené bez prejednaní veci-§ 13a ods.4- vo výške 27,80 Eur ( 1 odmeny)

4. Účasť na pojednávaní dňa 13.05.2015, len vyhlásenie rozhodnutia-§ 13a ods.4- vo výške 55,60 Eur ( 1 odmeny)

Právny zástupca má nárok na 3x režijný paušál po 8,04 Eur za úkony v roku 2014 a 1x režijný paušál za úkon v roku 2015 vo výške 8,39 Eur. Spolu 338,33 Eur. Navrhovateľ je povinný zaplatiť trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu č. XXXXXXXX/XXXX.

Podľa § 11 ods.3 prvá veta z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods.4 prvá veta z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa ust. § 11 ods. 3,4 z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a vrátenú sumu určil zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 175,-Eur, kráteného o 6,70 Eur. Súd tak vracia 168,30-Eur.

### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.