

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/55/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010749
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010749.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 13. mája 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený ml. H. Y., nar. XX.XX.XXXX v J., okres J., bytom v J., W. XXXX/XX, okres J., bez zistenia pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Trenčín,
obvinený ml. G. D., nar. XX.XX.XXXX v V., okres V., bytom v V., O. ulica XXXX/X, okres V., t. č. bytom v O. republike, O. P., O. XX/A, okres J., bez zistenia pracovného pomeru v súčasnej dobe a t. č. na slobode,
obvinený ml. J. L., nar. XX.XX.XXXX v F., okres F., bytom v V. - B., Na G. XXX/XX, okres V., bez zistenia pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

s ú v i n n í , ž e

H. Y., G. D. a J. L. spolu s H. M. v presne neustálenom čase, a to minimálne od dňa 06.01.2008 až do dňa 14.01.2008 opakovane neoprávnene vnikali cez pootvorené okno na prízemí do rodinnej bunky Fagová v Detskom mestečku Trenčín - Zlatovce, ul. Na Dolinách č. 27, IČO: 00350061, kde už vo vnútri tejto rodinnej bunky po predchádzajúcom slovnom dohovore začali spolu rozoberať hliníkové žalúzie a iné príslušenstvo v uvedenej rodinnej bunke, ktoré následne odcudzili a odniesli do zberných surovín, kde tieto vymenili za peniaze a tieto použili pre vlastnú potrebu, pričom svojím spoločným konaním spôsobili Detskému mestečku celkovú škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 1 760,94 Eur,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu s najmenej dvoma osobami a neoprávnene tam zotrvali a bezprostredne potom spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili,

č í m s p á c h a l i

trestný čin porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa 20 k § 194 ods. 1, odsek 2 písm. b), písm. c) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

obvinený ml. G. D., nar. XX.XX.XXXX

podľa § 194 odsek 2 s prihladnutím na § 353 odsek 2 písm. a) Tr. poriadku a §§ 36 písm. l), 37 písm. h) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona a § 41 odsek 1 Tr. zákona ako aj § 117 odsek 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písm. a) a § 119 odsek 1 Tr. zákona sa obvinenému ml. G. D., nar. XX.XX.XXXX výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

a ď a l e j

podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a u obvineného ml. H. Y., nar. XX.XX.XXXX od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona, pretože obvinenému ml. právoplatne (04. apríla 2012) uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 8 (osem) mesiacov podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 písm. a) Tr. poriadku trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 13. októbra 2011 sp. zn. 2T/69/2011 so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ďalej právoplatne (13. marca 2014) uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov podľa § 188 odsek 1 Tr. zákona rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 14. januára 2014 sp. zn. 1T/161/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 13. marca 2014 sp. zn. 2To/16/2014 so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného ml. za dostatočné.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a u obvineného ml. J. L., nar. XX.XX.XXXX od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona, pretože obvinenému ml. právoplatne (07. januára 2013) uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 26. októbra 2013 sp. zn. 1T/7/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 7. januára 2013 sp. zn. 23To/128/2012 so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ďalej právoplatne (10. októbra 2014) uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky podľa § 188 odsek 1 Tr. zákona trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 31. mája 2014 sp. zn. 8T/60/2013 s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 3 (tri) roky s probačným dohľadom a jedným uloženým primeraným obmedzením, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného ml. za dostatočné.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku sa obvineným ml. u k l a d á solidárna povinnosť nahradiť poškodenému Detskému Mestečku, 911 05 Trenčín - Zlatovce, Na Dolinách 27 škodu v sume 1.760,94 Eur, pričom podľa § 288 odsek 2 Tr. poriadku sa so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody tento poškodený subjekt o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho

výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.