

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15CoP/28/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315202220  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Kosková  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6315202220.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci starostlivosti o maloleté deti I., E., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom K., Na S. XXX/XX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, deti P. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., A. XXX/X a P. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Na S. XXX/XX, v spoločnom konaní rodičov na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, za účasti starých rodičov maloletých detí A. I., nar. XX.XX.XXXX a P. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., A. XXX/X, na odvolanie matky proti uzneseniu Okresného súdu Brezno zo dňa 25. 03. 2015, č. k. 8P/61/2015 - 8, takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu p o t v r d z u j e .

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd začal ex offa konanie o nariadenie predbežného opatrenia, na základe ktorého maloleté deti I., E., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX, budú odovzdané do starostlivosti starých rodičov I., A., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX. Zároveň druhým výrokom rozhodol o povinnosti matky maloletých detí odovzdať maloleté deti I., E., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti starých rodičov I., A., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX. Návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal maloleté deti odovzdať do jeho starostlivosti, prvostupňový súd zamietol. Rozhodnutie odôvodnil tým, že vzhľadom k tomu, že v súčasnosti súd nevie, ktorý z rodičov je vhodnejší na výchovu maloletých detí a zistí sa to až v konaní vo veci samej, súd v zmysle ust. § 81 ods. 1 O. s. p. ex offa začal konanie o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým obidve maloleté deti zverí do starostlivosti starých rodičov I., A. a P.. Maloleté deti zveril do starostlivosti starých rodičov, vzhľadom k tomu, že ako svoj domov obidve maloleté deti berú bývanie u starých rodičov v G., čo výslovne uviedla maloletá E.; maloletý P. to ešte vzhľadom na vek nedokáže vyjadriť. Poukázal na to, že starí rodičia budú zabezpečovať starostlivosť o obidve maloleté deti iba dočasne, a to dovtedy, pokiaľ nebude rozhodnuté vo veci samej, prípadne pokiaľ súd toto predbežné opatrenie nezruší. Z rovnakých dôvodov, ako súd nariadil predbežné opatrenie, návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamietol, ktorým sa domáhal odovzdania maloletých detí do jeho starostlivosti. O návrhu matky maloletých detí na nariadenie predbežného opatrenia prvostupňový súd rozhodne osobitne v konaní pod sp. zn. 1P/13/2015.

Proti rozhodnutiu sa odvolala matka maloletého dieťaťa. Žiadala, aby maloleté deti boli zverené do jej osobnej starostlivosti a otec maloletých detí bol zaviazaný k povinnosti prispievať na ich výživu sumou na každé dieťa po 150,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, a to odo dňa 30. 03. 2015. Okrem iného poukázala najmä na tú skutočnosť, že otec detí sa skoro vôbec nestará o výchovu detí. Otec detí je viac v krčme ako doma. Maloleté deti sú pri svokrovcach, kde sú v opatere. Otec detí míňa peniaze v krčme, hádže peniaze do automatu a na internete si objednáva drahé značkové oblečenie. Poukázala aj na to, že otec maloletých detí ju sexuálne obťažuje, hádky medzi ňou a otcom detí a starými rodičmi I., v čase keď bývala matka v spoločnej domácnosti s otcom, boli hlavne kvôli peniazom. V dome jej všetci zneprijemňovali život, nebola tam šťastná. Otec detí jej nepomáhal, ani

keď bola chorá a mala vysoké horúčky. Psychicky a fyzicky ju týrali. Už mala toho dosť, a pri mame je jej teraz dobre a nikto ju neuráža. Otec maloletých detí je alkoholik, gambler a je agresívny. Veľakrát sa pobil v krčme, lebo vyvoláva rozbroje a nie je pri zmysloch. Nadáva jej a aj deťom a jeho rodičia ho v tom podporujú. Všetci v rodine majú exekučné konanie. Otec detí má podmienku. Nechce, aby jej maloleté deti vyrastali pri psychicky labilných ľuďoch. Bude žiadať o vyšetrenie psychologicko-psychiatrické u celej rodiny. Deti bijú a ona ich upozorňuje na to, aby to už nikdy nerobili, lebo s deťmi odíde preč, aby sa mali lepšie. V dome nemala súkromie, lebo svokor ju neustále sledoval, keď varila, upratovala alebo sa prezliekala. Otec detí maloletú E. škrtil a P. udrel päšťou do tváre keď bol opitý. Všetko toto povedala na polícii. Bojí sa o svoje deti, nevie ako im je, či sú najedené, či im niečo nechýba. Deti jej strašne chýbajú. Býva teraz pri mame vo K. v drevenom domčeku, kde majú jednu izbu a kuchyňu, a bývajú tam piati. Plánujú prerábať strechu, aby tam bola veľká izba a budú robiť kúpeľňu. Teraz sa kúpu v železnej vani a deti keď tam boli, tak v malej vaničke. Deti tam boli od 16. 03. 2015 do 26. 03. 2015. Majú ich v opatere svokrovci, ale sú u otca. Plánuje si urobiť kurzy, aby si našla robotu. V závere odvolania uviedla „žiadam o azylový dom, keby sa dalo tak v I. I.“.

Krajský súd, ako súd odvolací, vec preskúmal v rozsahu danom ust. § 212 ods. 1, 2 O. s. p. a bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. napadnuté uznesenie prvostupňového súdu potvrdil ako vecne správne podľa § 219 ods. 1, 2 O. s. p.

Preskúmaním veci odvolací súd dospel k záveru, že rozhodnutie prvostupňového súdu je správne. Zo spisu nepochybne vyplýva, že otec maloletých detí s poukazom na ust. § 102 a § 76 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku sa domáha vydania predbežného opatrenia ohľadom, dočasného zverenia maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti. Matka maloletých detí si podala na okresný súd dňa 18. 03. 2015 návrh ohľadom úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Následne dňa 23. 03. 2015 si podal takýto návrh aj otec maloletých detí, ktorým sa domáhal zverenia maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti a určenia výživného zo strany matky na maloleté deti. Prvostupňový súd uznesením zo dňa 25. 03. 2015 č. k. 1P/14/2015 - 10 konania o uvedených návrhoch na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom spojil na spoločné konanie s tým, že konanie sa bude viesť pod zn. 8P/61/2015. Ďalej zo spisu vyplýva, že prvostupňový súd zároveň začal ex offo konanie o nariadenie predbežného opatrenia s poukazom na ust. § 81 ods. 1 O. s. p., ktorým obidve maloleté deti zverí do starostlivosti starých rodičov I., A. a P., vzhľadom na to, že v súčasnosti súd nevie, ktorý z rodičov je vhodnejší na východu maloletých detí, čo sa zistí až v konaní vo veci samej. Zároveň v druhom výroku, prvostupňový súd rozhodol tak, že nariadil predbežné opatrenie, na základe ktorého matka maloletých detí je povinná obidve maloleté deti odovzdať do starostlivosti starých rodičov, a to A. I. a P. I. vzhľadom na to, že maloleté deti ako svoj domov berú bývanie u starých rodičov v G., čo výslovne uviedla maloletá E.. Z toho dôvodu potom aj návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamietol, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia prvostupňový súd rozhodne osobitne pod sp. zn. 1P/13/2015.

Odvolanie matky odvolací súd nepovažoval za dôvodné.

Pokiaľ ide o inštitút predbežných opatrení, považuje odvolací súd za potrebné ako prvoradé uviesť, že predbežné opatrenia sú predbežnými predovšetkým v tom zmysle, že ich možno nariadiť aj pred začatím konania vo veci samej. Sú prípustné aj počas konania vo veci samej podľa § 102 O. s. p., avšak aj vtedy majú len predbežnú povahu, pretože ich možno nariadiť len pokiaľ nie sú splnené podmienky pre konečné rozhodnutie. Predbežné opatrenia sú predbežnými aj v tom zmysle, že neprejudikujú práva účastníkov ani tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právom definitívnu ochranu. Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva, a aby nebolo vážnejších pochybností o potrebe predbežnej úpravy. V súvislosti s rozhodovaním o predbežných opatreniach v konaní starostlivosti o maloleté deti treba uviesť, že zmyslom právnej úpravy formou predbežného opatrenia v uvedených konaniach je ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia, kedy možno nariadiť odovzdať dieťa do osobnej starostlivosti rodiča alebo inej osoby, alebo do striedavej starostlivosti (§ 76 ods. 1 písm. b/ O. s. p.). Ďalej treba uviesť, že inštitút predbežného opatrenia uvedený v konaniach má slúžiť k ochrane práv dieťaťa v situáciách,

keď sú práva dieťaťa zjavne ohrozené, a to do doby, keď o výchove dieťaťa, ktoré inštitútom hmotného práva, nebude rozhodnuté podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine.

Správne prvostupňový súd začal v danej veci konanie ex offio, nakoľko bola osvedčená potreba dočasnej úpravy pomerov maloletých detí, čo je v ich záujme, a preto vznikla potreba ex offio začať konanie o nariadenie predbežného opatrenia, na základe ktorého maloleté deti I. budú odovzdané do starostlivosti starých rodičov I., A., nar. XX. XX. XXXX a P., nar. XX. XX. XXXX. Súčasná situácia je taká, ktorá vyžadovala okamžitý zásah súdu z dôvodu, že o maloleté deti nebolo dostatočne postarané zo strany matky, nakoľko táto ako to vyplýva zo spisu z priložených listinných dôkazov, nemá vytvorené vhodné podmienky pre bývanie s maloletými deťmi, čo nepriamo vyplýva aj z odvolania matky maloletých detí, ktorá v závere odvolania uvádza, že žiada o azylový dom.

Zo spisu ako odvolací súd zistil vyplýva, že bolo vykonané sociálne zisťovanie v rodine matky maloletých detí pracovníčkami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dňa 18. 03. 2015, kde okrem iného bolo zistené, že matka maloletých detí obýva v súčasnosti prízemný rodinný dom, pozostávajúci z jednej izby a kuchyne. Izbu rodina využíva ako obývaciu izbu, aj ako spálňu. V dome v čase, keď s matkou bývali aj maloleté deti bývalo dokopy sedem ľudí. Hygienu vykonávajú tak, že si večer nahrejú vodu v hrncoch na peci a nalejú ju do vaničky, kde kúpu deti. Sociálne zisťovanie v domácnosti otca maloletých detí bolo tiež vykonané dňa 18. 03. 2015, kde okrem iného bolo zistené, že sa jedná o dvojposchodový rodinný dom, kde prvé poschodie obývajú starí rodičia A. a P. I., v ktorých domácnosti žijú aj plnoleté sestry otca maloletých detí W. a A.. V spálni starých rodičov sa okrem manželskej postele nachádza aj posteľ maloletej E., v obývacej izbe starých rodičov sa nachádzajú hračky a fotografie oboch maloletých detí. Druhé poschodie rodinného domu obývali rodičia maloletých detí spoločne. Aj z pohovoru vykonaného dňa 16. 03. 2015 hneď po odchode matky s maloletými deťmi zo spoločnej domácnosti jednoznačne vyplýva, že maloletá E. sa chce vrátiť domov na G., že chce ísť domov, a že jej tam je dobre. Tvrdenia matky v tom smere, že nevie či o maloleté deti je o riadne postarané u starých rodičov, a že starí rodičia ako aj otec maloleté deti bijú, matka uviedla bez náležitého osvedčenia. Maloletá pri svojej výpovedi sama uviedla, že ju doma ani v škôlke nikto nebije a opakovane pracovníčkam Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno pri pohovore uviedla, že majú mame dohovoriť, aby sa vrátili domov na G., lebo ona veľmi chce ísť domov. Nakoľko aj odvolací súd mal osvedčené základné skutočnosti pre nariadenie predbežného opatrenia, vzhľadom na záujem maloletých detí, ktorý je prvoradý, je nesporné, že existuje potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania. Dočasné zverenie maloletých detí inej osobe než rodičom je v prospech maloletých detí v predmetnej veci, preto odvolací súd rozhodnutie prvostupňového súdu potvrdil. Správne prvostupňový súd rozhodol aj tretím výrokom v predmetnom rozhodnutí ohľadom zamietnutia návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal odovzdať deti do jeho starostlivosti, a to s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.