

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9Em/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514214090
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7514214090.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci výkonu rozhodnutia o úprave styku otca s maloletými deťmi Alexandrou M., nar. X.X.XXXX a P. M., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenými kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, na návrh oprávneného C. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., I. 2, proti povinnej S. M., nar. XX.X.XXXX, bytom E. Y. XX, takto

rozhodol:

Návrh zamieťa.

odôvodnenie:

Oprávnený - otec maloletých detí sa návrhom podaným dňa 30.7.2014 domáhal výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi podľa vykonateľného rozsudku Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 28.2.2014, č. k. 19P/373/2012. Návrh odôvodnil tým, že predmetným rozsudkom bola schválená rodičovská dohoda o striedavej starostlivosti oprávneného - otca maloletých detí tak, že otec je oprávnený zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti striedavo, v týždňových intervaloch. Rozhodnutie Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 28.2.2014, č.k. 19P/373/2012, nadobudlo právoplatnosť dňa 7.7.2014 a matka mu odmieta dcéry odovzdať a umožniť mu styk s dcérami podľa rozhodnutia súdu. Žiadal, aby súd nariadil odňatie maloletých detí a odovzdanie otcovi v dňoch určených v súdnom rozhodnutí.

Matka v písomnom vyjadrení zo dňa 28.8.2014 uviedla, že skutočnosti uvádzané otcom v návrhu na výkon rozhodnutia, že mu neumožňuje osobnú starostlivosť o deti, sa nezakladajú na pravde. S otcom detí sa dohodli, že počas letných prázdnin bude striedavá starostlivosť realizovaná tak, ako bolo predmetným súdnym rozhodnutím určené, teda v týždňových intervaloch, avšak od nedele jedného týždňa do nedele nasledujúceho týždňa. Navrhovateľ však dohodnuté termíny starostlivosti nedodríava a deti sú často u matky aj v týždni, kedy by mal starostlivosť o ne zabezpečovať otec. Navrhovateľ zjavne nie je spôsobilý poskytovať deťom osobnú starostlivosť v priebehu celého týždňa. Aj v prípade, keď sa deti nachádzajú u neho, kontaktuje ju s požiadavkou, aby prišla navariť a o deti sa postarať. Matka týmto jeho požiadavkám vyhovie, nakoľko jej záujmom je, aby sa deťom dostalo náležitej starostlivosti. Návrh otca považuje za ďalší pokus zo strany otca o destabilizáciu ich

- 2 -

9Em/1/2014

rodinných vzťahov ako aj snahu zakryť skutočnosť, že starostlivosť o maloleté deti nezvláda. Podľa nej je striedavá starostlivosť len z vypočítavosti otca, aby nemusel platiť na deti výživné.

Zo správy kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 4.9.2014 vyplýva, že s rodičmi bola uzavretá dohoda, že od 1.9.2014 bude striedavá starostlivosť dodržiavaná v takých termínoch, ako je určené rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 28.2.2014, č.k. 19P/373/2012.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, správami kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov ako aj ďalšími listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 28.2.2014 č.k. 19P/373/2012 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené, na čas po rozvoze boli deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov v týždňových intervaloch, výživné určené nebolo. Ako prvá je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti matka, v zmysle dohody rodičov a podľa tohto rozsudku, a to v dobe od pondelka prvého kalendárneho týždňa, ktorý bude nasledovať po dátume právoplatnosti tohto rozhodnutia, od 8.00 hod. do nasledujúceho pondelka, do 8.00 hod. Každý z rodičov, ktorému osobná starostlivosť končí pondelkom 8.00 hodinou, je povinný zabezpečiť včasný príchod maloletých detí do školského zariadenia.

Zo správy kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 21.1.2015 bolo zistené, že dňa 15.12.2014 sa na úrad dostavila matka spolu s deťmi a žiadala spísať návrh na zmenu vo výchove z dôvodu, že striedavá starostlivosť nikdy nefungovala a naďalej nefunguje. Maloleté deti sa otca boja a odmietajú k nemu ísť, nakoľko sa im vyhráza a nadáva im. Otec maloleté deti nenavštevuje, na ich výživu ničím neprispieva. Naposledy sa otec ozval začiatkom januára 2015, kedy žiadal, aby matka „doručila“ maloleté deti do Českej republiky, kde sa zdržiaval. Od uvedenej doby sa otec s matkou ani s deťmi nekontaktoval. Matka nemá vedomosť, kde sa otec t.č. zdržiava. V Českej republike žije jeho matka a je predpoklad, že sa zdržiava u nej. V záujme zistenia názoru maloletých detí s nimi kolízny opatrovník vykonal pohovor. Deti boli počas pohovoru plačlivé, uviedli, že otec im začal volať už vo štvrtok a v piatok začal písať SMS - ky, v ktorých nadával nielen matke, ale aj deťom. Maloletým deťom napísal, že už nie je ich otcom, že ho majú volať „ujo“ a nového priateľa matky oslovovať „oco“. Maloletá P. uviedla, že sa v noci často budila a nespala z dôvodu strachu, že ráno bude musieť ísť k otcovi a ostať tam celý týždeň. Obe deti sa vyjadrili, že u matky im je dobre a chcú byť zverené matke. S otcom sa chcú kontaktovať každý druhý víkend od soboty do nedele.

Matka vo svojej výpovedi uviedla, že pôvodne s otcom maloletých detí bývali na I. X v T., sú spoluvlastníkmi tohto bytu, momentálne tam nikto nebýva. Otcovi tam aj naďalej chodí pošta. Od septembra 2014 striedavá starostlivosť fungovala tak, ako sa dohodli na čas po rozvoze, to znamená v týždňových intervaloch. Týždeň, keď mali byť deti u otca, bol s nimi na I. X v T. a v týždni, keď mali byť deti s matkou, zdržiavali sa s ňou u jej mamy vo E. Y. XX, kde matka s deťmi naďalej býva. Striedavá starostlivosť fungovala do 15.12.2014, kedy otec začal vystrájať a tvrdil, že deti nie

- 3 -

9Em/1/2014

sú jeho. Že sa vzdáva otcovstva, že sú pankharti. Otec hneď 16.12.2014 odcestoval do V. republiky. Občas sa telefonicky ozve, spomína aj L.. Od odchodu otec poslal deťom dvakrát v balíku sladkosti a odvtedy bol jedenkrát v T., kedy si vyžiadal len staršiu dcéru, chcel sa stretnúť len s ňou. Chcela sa s ním stretnúť, ale bála sa. Od jeho odchodu žiadna striedavá starostlivosť nefunguje, pretože otec je neustále v Českej republike.

Zo spisu tunajšieho súdu č. k. 19P/444/2014 bolo zistené, že matka podala návrh na zrušenie striedavej osobnej starostlivosti, konanie doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

Podľa § 272 ods. 1 O.s.p., súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe a/ vykonateľného rozhodnutia súdu, b/ rozhodnutia cudzieho orgánu, cudzej verejnej listiny alebo dohody uzavretej v cudzine, ktoré sú vykonateľné v Slovenskej republike podľa osobitného predpisu.

V konaní o výkon rozhodnutia o úprave styku otca s maloletými deťmi sp.zn. 9Em/1/2014 sa otec ako oprávnený domáha voči matke ako povinnej, aby súd nariadil odňatie maloletých detí a odovzdanie otcovi v dňoch určených v súdnom rozhodnutí.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že neexistuje žiaden dôvod na výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 28.2.2014, č.k. 19P/373/2012, pretože od odchodu otca do Českej republiky v decembri 2014 sa striedavá osobná starostlivosť vôbec nerealizuje, o maloleté deti sa stará len ich matka, ktorá otcovi v styku s nimi vôbec nebráni ani v minulosti nebránila. Vzhľadom na vykonané dokazovanie, zistený skutkový stav a právny stav súd rozhodol tak, ako je to

uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a návrh otca na nariadenie výkonu rozhodnutia ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice - okolie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).