

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 19P/11/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514200674  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7514200674.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú V. R., nar.XX.X.XXXX, bytom u otca, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov matky C. L., nar.XX.XX.XXXX, bytom T., N. XX, zastúpenej JUDr. Martou Šuvadovou, advokátkou, so sídlom v Košiciach na Floriánskej č.16 a otca N. R., nar.XX.XX.XXXX, bytom R., Ku kachličkární XXX, zastúpeného R. Ľudmilou Raffáčovou, advokátkou, so sídlom v Košiciach na Mäsiarskej č.4, v konaní o zmenu vo výchove maloletého dieťaťa, o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu

### r o z h o d o l :

S c h v a ľ u j e dohodu rodičov o výške výživného pre maloletú V. R., nar.XX.X.XXXX tak, že matka sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej V. sumou 50,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, do rúk otca, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

M e n í týmto výrok rozsudku Okresného súdu Košice - okolie, č. konania 9P/152/2012 - 53 zo dňa 14.9.2012, v časti upravujúcej vyživovaciu povinnosť matky k maloletej Kristíne.

Rodičia maloletého dieťaťa s a d o h o d l i na úprave styku matky s maloletou V. tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletou V.

- každý utorok od 16.00 hod. do 18.00 hod., v mieste bydliska otca,

- každú párnú sobotu od 9.00 hod. do 18.00 hod.,

19P/11/2014

- 2 -

- každú nepárnu nedeľu od 15.00 hod. do 18.00 hod., vždy bez prítomnosti otca s tým, že matka je oprávnená prevziať maloletú v mieste bydliska maloletej a je povinná v čase určenom na ukončenie styku vrátiť maloletú do miesta jej bydliska. Otec maloletej je povinný maloletú na styk s matkou riadne pripraviť.

Z a m i e t a návrh matky na zmenu vo výchove maloletej V. R., nar.XX.X.XXXX.

U k l a d á rodičom maloletej V. R., nar.XX.X.XXXX p o v i n n o s ť podrobiť sa odbornému poradenstvu - konzultáciám na pôde Referátu poradensko -psychologických služieb na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

Matka a otec maloletého dieťaťa s ú p o v i n n í nahradiť Slovenskej republike trovy štátu, a to každý vo výške 234,36,-Eur, na účet Okresného súdu Košice - okolie, a to otec maloletého dieťaťa do 30 dní od právoplatnosti rozsudku, matka maloletého dieťaťa vo výške mesačnej splátky 30,-Eur, počnúc právoplatnosťou rozsudku, až do vyrovnania sumy, pod následkom straty výhody splátok, v prípade nezaplatenia jednej splátky.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Predmetom konania je úprava rodičovských práv a povinností k maloletej V. R., nar.XX.X.XXXX, na základe návrhu matky na zmenu vo výchove maloletého dieťaťa.

V priebehu konania účastníci konania uzavreli dohodu o výške vyživovacej povinnosti matky na maloleté dieťa, rodičia sa dohodli na úprave styku matky s maloletým dieťaťom.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

19P/11/2014

- 3 -

Podľa § 26 ods.1 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 36 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia §§ 24,25,26 sa použijú primerane.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 37 ods.2 písm.b/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení výchovného opatrenia - uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie, zistený skutkový stav a právny stav súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorých rozhodol.

19P/11/2014

- 4 -

Po vyhlásení rozsudku s odôvodnením a poučením o opravnom prostriedku sa všetci účastníci konania tohto práva proti všetkým jeho výrokom písomne do zápisnice platne vzdali.

O trovách štátu súd rozhodol podľa § 148 O.s.p. a štátu priznal právo na náhradu trov, ktoré platil za vykonané znalecké dokazovanie - znalecký posudok Mgr. Lipanovej a vzhľadom na charakter sporu ich náhradu rozdelil pomerne obom účastníkom konania a zaviazal ich zaplatať takým spôsobom, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku. Jedná sa o trovy štátu vo výške 468,72,-Eur.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté

vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Právo podať odvolanie nemá ten účastník, ktorý sa tohto práva výslovne vzdal.