

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9P/20/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615204032
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615204032.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Evou Triznovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: B. C., nar. XX.XX.XXXX, P. C., nar. XX.XX.XXXX, B. C., nar. XX.XX.XXXX, deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka V. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX a otec P.Í. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, deti toho času v ústavnej starostlivosti Detského domova PASTELKA Vidiná, Pivovarská 25, 985 59 Vidiná, zastúpené poručníkom: Obec I., za účasti T.. G. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., T. XXXX/X, v konaní o zmenu poručníka, takto

rozhodol:

O d v o l á v a Obec I. z funkcie poručníka pre maloleté deti B. C., nar. XX.XX.XXXX, maloletého P. C., nar. XX.XX.XXXX, maloletého B. C., nar. XX.XX.XXXX, do ktorej bola ustanovená rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/81/2014-39, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.02.2015.

U s t a n o v u j e maloletej B. C., nar. XX.XX.XXXX, maloletému P. C., nar. XX.XX.XXXX, maloletému B. C., nar. XX.XX.XXXX za poručníka T.. G. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., T. XXXX/X, zamestnaná Detský domov PASTELKA, Pivovarská 25, Vidiná, ktorá je oprávnená a povinná ich zastupovať, spravovať ich majetok, dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa deťom poskytuje.

Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletých detí vyžaduje schválenie súdu.

Poručníčka j e p o v i n n á podávať súdu správu o nakladaní s majetkom maloletých detí, ktorej súčasťou bude informácia o zdravotnom stave, vzdelaní a osobitných potrebách maloletých detí dva krát ročne vždy k 01.06. a 01.12. príslušného roka.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec podal dňa 31.03.2015 na Okresnom súde Lučenec podnet na zmenu poručníka. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/81/2014-39 zo dňa 12.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.02.2015 súd odvolal z funkcie poručníka G. X., nar. XX.XX.XXXX a do funkcie poručníka ustanovil Obec I.. Uvedeným rozsudkom súd nariadil nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove PASTELKA, Vidiná. Deti sú úplné siroty, preto im Sociálna poisťovňa so sídlom Bratislava priznala sirotské dôchodky, ktoré je potrebné poukázať na osobné účty vytvorené na meno maloletých detí. Vzhľadom k tomu, že poručník zastupuje maloleté deti, spravuje ich majetok, detský domov požiadal poručníka o založenie osobných účtov na meno maloletých detí, ktoré následne poručníka mal oznámiť sociálnej poisťovni. Pretože Obec I. je právnickou osobou, nebolo možné potrebné účty zriadiť. Dôvodné je, aby funkciu poručníčky vykonávala pani T.. G. W., ktorá je zamestnaná v Detskom domove PASTELKA, Pivovarská 25, Vidiná.

Uznesením č.k. 9P/20/2015-6 súd začal konanie o zmenu poručníka maloletým deťom B. C., P. C., B. C..

Na pojednávaní dňa 13.05.2015 kolízny opatrovník trval na tom, aby súd odvolal z funkcie poručníka Obec I. a do tejto funkcie ustanovil ako poručníčku pani T.. G. W.. Starosta Obce I. pán T. I. navrhol, aby obec bola od odvolaná z funkcie poručníka a súhlasil s dôvodmi, na ktoré poukázal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

Pani T.. G. W., zamestnaná ako sociálna pracovníčka Detského domova PASTELKA, Pivovarská 25, Vidiná vypovedala tak, že súhlasí s tým, aby bola ustanovená za poručníčku pre maloleté deti, ktoré sú umiestnené v Detskom domove PASTELKA.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 57 ods. 3 Zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine, Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Podľa § 58 ods. 4 Zákona o rodine súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

Podľa § 58 ods. 6 Zákona o rodine po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

Podľa § 58 ods. 7 Zákona o rodine medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Podľa § 59 ods. 2 Zákona o rodine súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh.

Podľa § 154 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd nerozhodoval podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.