

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 10C/52/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214200184  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6214200184.5

## Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 923 130, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zastúpeného Advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti odporkyni K. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O..H..Š. XXX/XX, XXX XX C. J., o zaplatenie 1 254,58 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 68,30 Eur

### o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom doručeným súdu dňa 16.01.2014 sa pôvodný navrhovateľ Consumer Finance Holding, a.s. domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu k úhrade sumy 1 254,58 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo z dlžnej sumy od 08.11.2010 do zaplatenia a na náhradu trov konania. Uznesením č. 10C/52/2014-62 zo dňa 22.08.2014 súd pripustil zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa.

Podaním doručeným súdu dňa 07.05.2015 navrhovateľ oznámil súdu, že svoj návrh berie v celom rozsahu späť

Podľa § 96 ods.1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V znení cit. ustanovení zákona súd konanie v celom rozsahu zastavil

O povinnosti náhrady trov konania rozhoduje súd iba na návrh podľa ust. § 151 ods. 1 O.s.p., a § 146 ods.1 O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené. Žiaden z účastníkov si náhradu trov neuplatnil.

Podľa § 11 ods.3 prvá veta z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods.4 prvá veta z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa ust. § 11 ods. 3,4 z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a vrátenú sumu určil zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 75,-Eur, kráteného o 6,70 Eur. Súd tak vracia 68,30 Eur.

**Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha