

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 6C/209/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414212525
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Eliášová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1414212525.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. F. XX, B. proti odporcovi: K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, B. o náhradu škody vo výške 1.220 eur takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.07.2014 a doplnením podania doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.10.2014 sa navrhovateľ domáhal, aby súd rozhodol o náhrade škody od odporcu, ktorá mu bola spôsobená trestným činom vo výške 1.220 eur. Podkladom pre zaviazanie odporcu na náhradu škody navrhovateľovi má byť rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č. k. 3T/41/2014-57 zo dňa 13.05.2014.

V zmysle ust. § 103 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“); kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

V zmysle ust. § 104 O.s.p. veta prvá; ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V zmysle ust. § 159 ods. 3 O.s.p.; len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Podľa § 41 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok v znení neskorších predpisov, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Neodstrániteľné nedostatky (podmienky) konania majú za následok, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť. Medzi takéto nedostatky patrí aj prekážka rozhodnutej veci („res iudicata“).

Pri skúmaní podmienok konania má súd z trestného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3T/41/2014 za preukázané, že odporca bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č. k. 3T/41/2014-57 zo dňa 13.05.2014 uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty v súbehu s prečinom krádeže

a bola mu uložená povinnosť nahradiť poškodenému (navrhovateľovi) škodu vo výške 1.220 eur. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.05.2014.

Na podklade tohto právoplatného a vykonateľného rozsudku je možné vykonať exekúciu, nakoľko vykonateľné rozhodnutie súdu, ktorým bol odporca zaviazaný na náhradu škody poškodenému (navrhovateľovi), je v zmysle § 41 Exekučného poriadku exekučným titulom.

S poukazom na vyššie uvedené dospel súd k záveru, že o tom istom nároku navrhovateľa už bolo právoplatne rozhodnuté (res iudicata), a to rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 3T/41/2014-57 zo dňa 13.05.2014, a preto súd nemôže v zmysle citovaných ustanovení zákona v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/209/2014 vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované (§ 42 ods. 3 O.s.p.). V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).