

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/155/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414205059
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5414205059.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: S. S., bytom V. XXX, I.Á., proti odporkyni: S. S., bytom I. O. XX, v konaní o nariadenie výkonu rozhodnutia zriadením sudcovského záložného práva pre 1.281,- eur, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 23.11.2014, doručené súdu dňa 24.11.2014 označené ako „Návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia zriadením sudcovského záložného práva pre 1.281,- eur“, o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ podaním doručeným na súd dňa 24.11.2014 žiadal, aby súd rozsudkom nariadil povinnému vyplácať danú sumu na Spotrebný úver do SLSP riadne načas alebo odrátať sumu z jeho dlžoby na výživnom.

Uznesením č.k. 7C/155/2014-9 zo dňa 22.01.2015 súd vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie v lehote do 15 dní od doručenia tohto uznesenia, k sp.zn. 7C/155/2014opravil, resp. doplnil o chýbajúce náležitosti riadneho návrhu na začatie konania stanovené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, O. s. p. V návrhu bolo potrebné doplniť - označenie účastníkov konania, aby bolo jasné, kto má vystupovať na strane navrhovateľa a kto na strane odporcu, tak ako to predpokladá § 79 ods. 1 O. s. p., t.j. konkrétne označenie navrhovateľa a odporcu menom, priezviskom, dátumom narodenia, bydliskom; prípadne telefonický kontakt, údaj o štátnom občianstve účastníkov, pravdivo a zrozumiteľne opísať rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa návrhu, k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa navrhovateľ odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť z vlastnej viny, jasne a zrozumiteľne označiť konkrétne dôkazy, ktorých vykonania sa v rámci súdneho konania navrhovateľ dovoľáva (listinné dôkazy, výsluch svedkov - svedkov označiť menom, priezviskom a bydliskom, znalecké dokazovanie...), uviesť konkrétne čoho sa navrhovateľ domáha, t.j. ako žiada, aby súd rozhodol - tzv. petit návrhu(presne formulovaný výrok, ako chce, aby súd rozhodol) , jednoznačne a zrozumiteľne uviesť aký nárok/ nároky si uplatňuje, v akej konkrétnej sume a voči komu konkrétne a od čoho jednotlivé nároky odvodzuje (od zmlúv, dohôd, resp. iných vzťahov...).

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v

lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom

rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V danej veci navrhovateľ napriek podrobnej výzve danej uznesením zo dňa 22.01.2015č.k. 7C/155/2014-9 ohľadne konkrétnych nedostatkov a aj spôsobu ako je potrebné nedostatky odstrániť, vytýkané nedostatky v stanovenej lehote a ani do vydania tohto uznesenia neodstránil, hoci bola výzva navrhovateľovi doručená 13.03.2015. Súd preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, majúc za to, že vytýkané nedostatky sú takého charakteru, že neumožňujú súdu ďalej pokračovať v konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd potom rozhodol tak, že podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu 24.11.2014, ktoré možno považovať za neúplný návrh na začatie konania, odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo
dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).