

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30Nt/29/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010423  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115010423.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Martinom Žovincem v trestnej veci odsúdeného Y. I., v konaní o návrhu riaditeľa ÚVTOS Leopoldov na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, dňa 13.05.2015 takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený Y. I., nar. XX.XX.XXXX D. H., trvale bytom I. XX, C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 08.11.2013 sp. zn. 3T/171/2013, pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona, v trvaní 2 roky nepodmienečne, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

2./ rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 19.11.2010, sp. zn. 3T/111/2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 29.07.2014 sp. zn. 3PP/80/2011, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a iné, v trvaní 8 mesiacov 12 dní, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 05.03.2015 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdený Y. I. bol do ÚVTOS Leopoldov premiestnený dňa 08.04.2014. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. V ÚVTOS Leopoldov je krátku dobu zaradený na pracovisko so zameraním na kompletizačné práce, kde si plní pracovné povinnosti k spokojnosti nadriadených. Stanovené ciele programu zaobchádzania sú priebežne plnené. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nemal stabilné zamestnanie, nie je vyučený a priznal užívanie drog.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 08.11.2013, sp. zn. 3T/171/2013, rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 19.11.2010, sp. zn. 3T/111/2010, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 29.07.2014 sp. zn. 3PP/80/2011, nariadeniami výkonu trestu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku.

Súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného a odpis registra trestov odsúdeného, ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.