

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8C/59/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615200901
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615200901.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Michala Garaja - MGK, miesto podnikania v Štrbe, Štefánikova 533/6, IČO: 17 117 640, zastúpeného splnomocnenou zástupkyňou X. R., bytom Š. X, Š., proti žalovanému L. W., B.. XX.XX.XXXX, bytom P. P., Ľ. Š. XXX, právne zastúpeného JUDr. T. Zaleta, advokát, s.r.o., so sídlom Košice - Sídlisko Ťahanovce, Ťahanovské riadky 25, v konaní o zaplatenie 80,55 eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier nasledovného znenia:

Žalovaný sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi istinu 40 eur, v lehote troch dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Žalobca sa z a v ä z u j e zaplatiť žalovanému trovy konania vo výške 40 eur, v lehote troch dní od právoplatnosti a schválení zmiaru, k rukám právneho zástupcu žalovaného JUDr. T. Zaletu, s. r. o., Ťahanovské riadny 25, Košice - Sídlisko Ťahanovce.

odôvodnenie:

Predmetom konania bol návrh doručený tunajšiemu okresnému súdu 06.05.2015 na zaplatenie istiny 80,55 eur spolu s úrokom z omeškania 8,75 % ročne od 24.11.2012 do zaplatenia a s náhradou trov konania, predstavujúci nedoplatok zo sumy 747,94 eur, fakturovanej žalovanému za vykonané dielo faktúrou č. 20121102 zo dňa 16.11.2012, splatnou 23.11.2012, ktorej súčasťou je montážny a dodací list. K čiastočnej úhrade faktúry žalovaným došlo čiastkou 667,39 eur. Faktúra bola vystavená na základe ústnej zmluvy o dielo, v zmysle ktorej žalobca v dňoch 06. a 07.11.2012 pre žalovaného zrealizoval opravu a rozšírenie ústredného kúrenia vo P., Ľ. Š. XXX.

Tunajší okresný súd vydal dňa 23.02.2015 platobný rozkaz č. k. 8C/59/2015-17, voči ktorému žalovaný v zákonnej lehote podal odpor tvrdiac, že žalovanú sumu nedlhuje, nakoľko sa so žalobcom dohodol na odmene za dielo vo výške 667,39 eur.

Pred prvým pojednávaním vo veci účastníci navrhli, aby súd schválil súdny zmier uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Informatívnym výpisom zo živnostenského registra žalobcu je preukázané, že je živnostníkom s pozastavenou činnosťou, zapísaným v živnostenskom registri Okresného úradu Poprad č. živnostenského registra 706-4469. Predmetom jeho živnostenského oprávnenia bol okrem iného výkon vodoinštalatérskych a kúrenárskych prác, podnikateľskú činnosť má pozastavenú od 22.03.2013 do 22.03.2015.

Dňa 07.11.2012 bol vyhotovený protokol o prevzatí kúrenárskych, vodoinštalatérskych prác a vykonaní tlakovej skúšky odberateľom L. W.Ř., Ľ. Š. XXX, P. od dodávateľa Michala Garaja - MGK, Štefánikova 533/6, Štrba, ktorého predmetom je súpis prác vykonaných dňom 06. a 07. 2012 na základe ústnej dohody. Listinný dôkaz obsahuje podpisy obidvoch subjektov. Fotokópiou faktúry č. 201211002 je

preukázané, že dodávateľ Michal Garaj - MGK, Štefánikova 533/6, Štrba odberateľovi L. W., L. Š. XXX, P., fakturoval čiastku 747,94 eur na základe ústnej objednávky za opravu ústredného kúrenia v zmysle pripojeného dodacieho listu č. 1 a montážneho listu č. 1. Faktúra bola vystavená 16.11.2012, splatná 23.11.2012. Podľa podpisu bola žalovaným prevzatá 21.11.2012. Fotokópiou príjmového pokladničného dokladu č. 1 - 01 z 21.11.2012 je preukázaná úhrada čiastky 667,39 eur žalovaným žalobcovi. Ako účel platby na tomto listinnom dôkaze je uvedená čiastočná úhrada faktúry č. 20121102. Doklad obsahuje podpis príjemcu T. R..

Podľa § 631 Občianskeho zákonníka zmluvou o dielo zaväzuje sa objednávateľovi ten, komu bolo dielo zadané (zhotoviteľ diela), že ho za dojednanú cenu vykoná na svoje nebezpečenstvo.

Podľa § 632 Občianskeho zákonníka ak nedôjde k zhotoveniu diela na počkanie, zhotoviteľ je povinný vydať objednávateľovi písomné potvrdenie o prevzatí objednávky. Potvrdenie musí obsahovať označenie predmetu diela a ďalej jeho rozsah, akosť, cenu za vykonanie diela a čas jeho zhotovenia.

Podľa § 634 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak nie je výška ceny dojednaná zmluvou alebo ustanovená osobitnými predpismi, treba poskytnúť primeranú cenu.

Podľa § 634 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak nie je dohodnuté inak, platí sa cena až po skončení diela. Ak sa však dielo vykonáva po častiach alebo ak vyžaduje vykonanie diela značné náklady, je ten, komu bolo zadané, oprávnený požadovať už počas vykonávania diela od objednávateľa primerané preddavky.

Podľa § 99 ods. 1 Obč. súd. por. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Postupujúc podľa označenej právnej úpravy súd schválil účastníkmi uzatvorený súdny zmier, pretože na neprieči zákonu ani právnej úprave. Predpokladom schválenia zmiernu nie je zistenie skutkového stavu veci v takom rozsahu, aký je inak potrebný pre autoritatívne rozhodnutie súdu vo veci samej. Súdny zmier účastníkmi konania uzatvorený predstavuje ich dohodu o urovaní a zodpovedá spravodlivému usporiadaniu veci.

Účastníci sa dohodli aj o náhrade trov konania. V tomto konaní vznikli žalovanému trovy, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia. Žalobca prejavil vôľu, napriek obsahu súdneho zmiernu, podieľať sa na ich úhrade čiastkou 40 eur. Súd má účastníkov viesť k súdnemu zmiernu, ide o dohodu účastníkov.

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení zmiernu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu (§ 99 ods. 4 Obč. súd. por.).

Ak nebude povinnosť určená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, môže oprávnený navrhnúť exekúciu podľa osobitného zákona.