

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/49/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010881
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010881.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. 11. 2022, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Tr. por. sa s c h v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzavretá dňa 10. 11. 2022 na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici Y. L. Š., obhajcu T. V. U. a obvineného N. W. na základe ktorej sa

Obvinený: N. W. G. B. Á. Č. , nar. XX. XX. XXXX v X. X., trvale bytom X. XX, T.,

u z n á v a v i n n ý m , ž e

od presne nezistenej doby do 21. 11. 2021 o 23.05 hod., kedy bol na cestnej komunikácii pri čerpacej stanici Slovnaft ulica Rudlovská cesta, Banská Bystrica kontrolovaný hliadkou PZ OMV značky Toyota Yaris, evidenčné číslo X. XXX R., neoprávnene pre vlastnú potrebu prechovával kryštalickú látku - zmes metamfetamínu, dymetilsulfónu s hmotnosťou 0,138 g s obsahom metamfetamínu minimálne 20 mg, uloženú v plastovom vrecku, čo zodpovedá 2 bežným jednotlivým dávkam drogy, a to aj napriek tomu, že metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok uvedených v Zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, ktorú dobrovoľne vydal hliadke PZ,

t e d a

neoprávnene prechovával inú omamnú látku alebo psychotropnú látku ako uvedenú v ods. 1, pre vlastnú potrebu,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 3 Tr. zákona

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, preto že trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/16/2022 zo dňa 31. 05. 2022, v trvaní 2 roky

s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, sa považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona súd obvinenému ukladá ochrannú protitoxikomanickú liečbu ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica pod sp. zn. 1 Pv 91/22/6601-26 podal dňa 10. 11. 2022 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica dňa 10. 11. 2022 za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici Y. L. Š., obhajcu T. V. U. a obvineného N. W..

Po preskúmaní návrhu samosudcom, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Tr. por., v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste a to po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh na dohodu o vine a treste a následne boli v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por. obvineným zo strany súdu položené otázky či obvinený

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods.3 Tr. por. odpovedal „áno“, strany sa k odpovediam obvineného nevyjadrili, samosudca rozsudkom potvrdil obsah dohody o vine a treste zo dňa 10. 11. 2022 a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods.1 písm. c), ods.2 Tr. por.