

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 19Co/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314201551  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zlata Simková  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8314201551.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752, proti žalovaným: 1/ A. H.-G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, XXX XX P., 2/ M. H. - G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, XXX XX P., 3/ Z. N. rod. H. - G., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX, Z. XXXX, S., za účasti vedľajšieho účastníka občianskeho združenia Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, zast. JUDr. Patrikom Podhorským, advokátom, so sídlom v Bratislave, o zaplatenie 425,70 eur s prísl., o späťvzatí žaloby, takto jednohlasne

### rozhodol:

Na späťvzatie návrhu sa neprihliada.

### odôvodnenie:

Súd prvého stupňa rozsudkom č.k. 21C/95/2014-56 zo dňa 30.09.2014 zamietol žalobu a vyslovil, že žalovaným v 1/ až 3/ rade náhradu trov konania vo vzťahu k žalobcovi nepriznáva.

Uvedený rozsudok bol doručený žalobcovi dňa 31.10.2014, žalovaným v 1/ a 2/ rade tiež dňa 31.10.2014 a žalovanej v 3/ rade 03.11.2014. Uvedené vyplýva z poštových doručení pripojených do spisu.

Žalobca faxovým podaním zo dňa doručenia súdu 18.11.2014 zobral podaný návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a navrhol konanie zastaviť.

Žalobca pôvodné faxové podanie vo veci späťvzatia návrhu súdu prvého stupňa doplnil jeho originálom, ktorý doručil 19.12.2014.

Krajský súd v Prešove ako súd príslušný na rozhodnutie o späťvzatí návrhu po tom, keď vo veci už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, zaoberal sa skúmaním podmienok pre rozhodnutie o tomto dispozičnom úkone žalobcu a zistil, že na späťvzatie žaloby nie je možno prihliadať.

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví (§ 208 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len O.s.p.).

Podanie možno urobiť ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do 3 dní;

podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, súd neprihliada (§ 42 ods. 1 O.s.p.).

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že žalobca vzal svoj návrh späť v čase, keď rozhodnutie súdu prvého stupňa nenadobudlo právoplatnosť. Urobil tak faxovým podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 18.11.2014. Toto faxové podanie žalobca však doplnil originálnym podaním doručeným súdu až dňa 19.12.2014. Ak teda žalobca chcel účinne vziať svoju žalobu späť, mal svoje faxové podanie doručené súdu 18.11.2014 doplniť najneskôr do 3 dní predložením jeho originálu. Keďže tak neurobil, lebo faxové podanie zo dňa doručenia súdu 18.11.2014 doplniť originálom až dňa 19.12.2014, nebolo možné na takéto podanie prihliadať.

Odvolací súd preto na neskoro podané späťvzatie žaloby neprihliadal a rozhodol, že späťvzatie návrhu nie je účinné.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.