

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8C/315/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213224438
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2213224438.11

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa : R. D., X.. XX.XX.XXXX, zastúpené opatrovníkom : Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Dunajská Streda, dieťa rodičov : matka - D. D., X.. XX.XX.XXXX, V. L. G. XX, XXX XX Š., zastúpená splnomocneným zástupcom : J. D., L. G.Á. XX,XXX XX Š., proti odporcovi : J. Z., X.. XX.XX.XXXX, L. V. XXXX/X, XXX XX L. - J., o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

Opravuje sa zápisnica Okresného súdu Dunajská Streda 8C/315/2013 - 189 z pojednávania zo dňa 30.04.2015 v treťom a vo štvrtom výroku rozsudku čo do dlhu na zročnom výživnom nasledovne :

„ Za obdobie od 29.11.2013 do 30.04.2015 otec má dlh na zročnom výživnom v sume 1.024,00 Eur.

Otcovi maloletého dieťaťa na zaplatenie dlhu na zročnom výživnom v sume 1.024,00 Eur súd povoľuje mesačné splátky po 20,00 Eur, ktoré sú splatné spolu s bežným výživným, k rukám matky maloletého dieťaťa, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.“

Opravuje sa rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 30.04.2015 8C/315/2013 - 195 v treťom a vo štvrtom výroku rozsudku čo do dlhu na zročnom výživnom nasledovne :

„ Za obdobie od 29.11.2013 do 30.04.2015 otec má dlh na zročnom výživnom v sume 1.024,00 Eur.

Otcovi maloletého dieťaťa na zaplatenie dlhu na zročnom výživnom v sume 1.024,00 Eur súd povoľuje mesačné splátky po 20,00 Eur, ktoré sú splatné spolu s bežným výživným, k rukám matky maloletého dieťaťa, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.“

odôvodnenie:

Vo veci bolo rozhodnuté o právach a povinnostiach rodičov k maloletému dieťaťu a to na pojednávaní dňa 30.04.2015, pričom na č.l. 189 sa nachádza zápisnica o pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok a na č.l. 194 sa nachádza jeho písomné vyhotovenie. Výživné bolo určené v sume 60,00 Eur mesačne a to počnúc dňom 29.11.2013. Otec na výživnom nezaplatil nič. Dlh na zročnom výživnom bol vypočítaný za obdobie od 29.11.2013 do

8C/315/2013

-2-

30.04.2015. Ide o 2 dni v mesiaci november 2013, o 12 mesiacov v roku 2014 a o 4 mesiace v roku 2015. Pri výške výživného v sume 60,00 Eur mesačne a skutočnosti, že otec na výživnom neplatil nič,

tak dlh predstavuje 1024,00 Eur, pričom v zápisnici aj rozsudku je uvedená suma 902,00 Eur, čo je sume zrejme nesprávna a vychádza z chyby pri počítaní.

Podľa ust. § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako ja iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Ak porovnáme výšku výživného určenú rozhodnutím súdu, skutočnosť, koľko otec za obdobie od 29.11.2013 do 30.04.2015 mal zaplatiť pri takto určenej výške výživného a s prihliadnutím na skutočnosť, že otec maloletého dieťaťa za toto obdobie na výživnom nezaplatil nič, je zjavné, že výška dlhu predstavuje správnu sumu 1.024,00 Eur a nie sumu nesprávnu uvedenú 902,00 Eur. Je zjavné, že ide o chybu v počítaní, chybu zrejmu. Uvedenú chybu súd napravil vydaním tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2/ O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).