

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5Er/599/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614204085
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Maxa
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614204085.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava 5, IČO: 36 613 843, proti povinnému: F., na vymoženie pohľadávky vo výške 594,09 eur s príslušenstvom, vykonávaného súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, pod sp. zn. EX 19564/2014, takto

rozhodol:

Exekučné konanie sa **zastavuje**.

odôvodnenie:

Právny zástupca oprávneného spísal 14. 4. 2014 pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., do zápisnice návrh na vykonanie exekúcie, čím sa začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 19564/2014 na vymoženie pohľadávky vo výške 594,09 eur s príslušenstvom, a to na základe rozhodcovského rozsudku sp. zn. EP 30486/12 zo dňa 8. 3. 2013, ktorý vydal JUDr. Zsolt Varga, rozhodca Rozhodcovského súdu zriadeného pri Slovenskej hospodárskej komore s.r.o.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 14. 7. 2014, č. k. 5Er/599/2014-9 súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. V spojení s uznesením Krajského súdu Žilina zo dňa 28. 11. 2014, č. k. 6CoE/94/2014-38 nadobudlo toto rozhodnutie právoplatnosť dňom 23. 2. 2015.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V súlade s vyššie citovaným ustanovením súd predmetné exekučné konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolania.

Podľa § 374 ods. 4 O. s. p. tretia veta, ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.