

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/51/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815010136
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815010136.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného T. P., dňa 12. mája 2015 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona z r u š u j e výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp.zn. OT/52/2015 zo dňa 04.04.2015, ktorým bol obvinený T. P. uznaný právoplatne vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach, na ulici Štúrovej č. 14, dňa 03.04.2015 v čase okolo 13.55 hod. z neuzamknutej kancelárie spol. Partners Group SK, s.r.o., z voľne položenej peňaženky odcudzil finančnú hotovosť 65,- Eur, ktorú poškodenému V. A. vrátil,

hoci bol v predchádzajúcich mesiacoch rozhodnutím Obvodného oddelenia Košice - Sečovce, sp.zn. 18043015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.09.2014, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov a hoci bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn. OT/141/2014 zo dňa 26.09.2014, právoplatným dňa 26.09.2014 v posledných 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

a zároveň z r u š u j e výrok o treste citovaného trestného rozkazu, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

II.

Obvinený T. P., N.. XX.XX.XXXX M. R., C. A. A.,
Š. Č.. XXX/X, okres Trebišov, prechodne bytom bez
prihlásenia B., A. Č.. XXX/X, t.č. vo výkone
trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v Ústave na
výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica-Kráľová,
bez pracovného pomeru,

je v i n n ý, ž e

1/ dňa 27.03.2015 v čase od 14.00 hod. do 17.30 hod. v Rožňave,

- na Námestí baníkov č. 14, v predajni Milk-Agro, spol. s r.o. Prešov, z regálu s alkoholickými nápojmi odcudzil 2 ks fliaš alkoholu zn. Karlovarská Becherovka, v objeme 0,5 l, ktoré si uložil do svojej tašky a bez zaplatenia prešiel pokladničnou zónou, čím poškodenej spoločnosti Milk-Agro, spol. s r.o. Prešov spôsobil škodu vo výške 13,98 Eur,

- na ulici Betliarskej č. 8, odomknutými vchodovými dverami vošiel do objektu Gemerského osvetového strediska a z jeho priestorov odcudzil z peňaženky, odloženej v taške, finančnú hotovosť v sume 110,- Eur, čím poškodenej Bc. M. V. spôsobil škodu vo výške 110,- Eur,

- na Námestí baníkov č. 13, vošiel do reštauračného zariadenia Castello - do priestorov bývalej kuchyne, kde z dvoch voľne odložených dámskych kabeliek odcudzil dámsku peňaženku, hnedej farby, s finančnou hotovosťou 50,- Eur spolu s osobnými dokladmi a dámsku peňaženku, čiernej farby, s finančnou hotovosťou 10,- Eur, spolu s osobnými dokladmi, čím poškodeným V. R. spôsobil škodu vo výške najmenej 50,- Eur a R. K. škodu vo výške najmenej 10,- Eur,

2/ v Košiciach, na ulici Štúrovej č. 14, dňa 03.04.2015 v čase okolo 13.55 hod. z neuzamknutej kancelárie spol. Partners Group SK, s.r.o., z voľne položenej peňaženky odcudzil finančnú hotovosť 65,- Eur, ktorú poškodenému V. A. vrátil,

a týchto činov sa dopustil napriek tomu, že

- dňa 13.09.2014 bol policajtom Obvodného oddelenia PZ SR v Sečovciach, v konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, číslo bloku: 18043015 vo výške 30,- Eur, ktorú neuhradil,

- rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp.zn. OT/141/2014 zo dňa 26.09.2014, právoplatným toho istého dňa, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ výroku trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

skutkami v bodoch 1/ a 2/ výroku trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 1/2014 Z. z. a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 3, § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 62 ods. 1,2 Trestného zákona obvinenému ukladá aj trest zákazu pobytu v meste Rožňava na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému p o v i n n o s ť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej Bc. M. V., N.. XX.XX.XXXX, A. T., Č. F. Č.. XX, vo výške 10,- Eur (desať Eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže

poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.