

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 4C/98/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512207257
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Igor Laurenčík
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2512207257.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobkyne: CETELEM SLOVENSKO a.s., so sídlom Panenská 7, Bratislava, IČO: 35 787 783, zastúpená: Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s.r.o., so sídlom Ventúrska 16, Bratislava, IČO: 47 234 547, proti žalovanej: T. J., L. XX.XX.XXXX, J. G.Á. XXX/XX, C. L. E., o zaplatenie 200,20 € s príslušenstvom o oprave výroku rozsudku Okresného súdu Piešťany č. k. 4C/98/2012-35, zo dňa 12.11.2014, takto

rozhodol:

I. Výrok č. I. rozsudku Okresného súdu Piešťany č. k. 4C/98/2012-35 zo dňa 12.11.2014 sa opravuje nasledovne: „Žalovaná je povinná zaplatiť žalobkyni sumu 131,92 € s 9,0%-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 131,92 € od 01.12.2009 až do zaplatenia, v pravidelných splátkach po 15,- € mesačne, splatných do 28. dňa v mesiaci, počnúc prvým mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku, pod následkom straty výhody splátok“.

II. V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Piešťany, č. k. 4C/98/2012-35 zo dňa 12.11.2014 nezmenený.

odôvodnenie:

Žalobkyňa sa na základe skutočností uvedených v podanej žalobe zo dňa 05.06.2012 domáhala, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť jej sumu 200,20 eura s 9,0%-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 165,54 eura od 01.12.2009 až do zaplatenia, a nahradiť mu trovy konania.

V predmetnej veci súd rozhodol rozsudkom č. k. 4C/98/2012-35 zo dňa 12.11.2014, ktorým žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu 131,92 € s 9,0%-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 131,92 € od 01.12.2009 až do zaplatenia, v pravidelných splátkach po 15,- € mesačne, splatných do 28. dňa v mesiaci, počnúc prvým mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku, pod následkom výhody splátok.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd vlastnou činnosťou, ako aj z podania žalobkyne zo dňa 23.04.2015 zistil, že pri vyhotovovaní rozsudku tunajšieho súdu 4C/98/2012-35 zo dňa 12.11.2014 došlo k inej zrejmej nesprávnosti, v dôsledku ktorej nebola vo výroku rozsudku uvedená strata výhody splátok povinnosti na zaplatenie peňažnej sumy uloženej v splátkach.

Vzhľadom na uvedené, preto súd postupoval v podľa ustanovenia § 164 OSP a túto inú zrejmu nesprávnosť opravil tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia cestou Okresného súdu Piešťany na Krajský súd v Trnave v písomnom vyhotovení trojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.