

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/139/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114011520  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114011520.4

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 12.5.2015 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

obvinený B. M. ,

nar. XX.X.XXXX v Prešove, trvale bytom X. č. XXX, okr. Prešov, t. č. v mieste bydliska

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v dobe od 12.30 hod dňa 11.8.2014 do 05.40 hod. dňa 12.8.2014 po vzájomnej dohode s J. M. došli k predajni COOP Jednota v obci Rokycany č. 47, okr. Prešov, kde J. M. úderom kovovej časti krompáča v oblasti kľučky rozbil sklenenú výplň okna, nachádzajúceho sa po pravej strane vstupných dverí do budovy, cez vniknutý otvor, nachádzajúceho sa po pravej strane vstupných dverí do budovy, cez vniknutý otvor si kľučkou otvoril okno a cez neho spolu s ml. D. G. vošli do predajne a z priestorov predajne a skladu ukradli mäsové výrobky, alkohol, plechovky piva, cigarety, pšeničnú múku, pričom tovar odniesli do domu J. M. a následne sa do predajne vrátili, kde po naplnení igelitových tašiek s tovarom a po posypaní podlahy predajne korením, z predajne odišli cez okno na ulicu a odtiaľ do domu J. M., kde sa na druhý deň s tovarom rozdelili, čím pre COOP Jednota Prešov, spotrebné družstvo so sídlom Prešov, Konštantínova č. 3, spôsobili škodu krádežou v sume 2.482,67 € a poškodením zariadenia škodu v sume 115,94 € a obvinený J. M. čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 1T/99/2012 zo dňa 9.10.2012 s právoplatnosťou dňa 9.10.2012, a to za prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

podľa 212 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon tohto trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu stanovuje skúšobná doba na 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu v Prešove sp. zn. 33T/91/2014 zo dňa 8.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.2.2015 a ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu za to uložený trest povinnej práce vo výmere 150 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obv. B. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. č. XXX, okr. Prešov rukou spoločnou a nerozdielnou uhradiť poškodenej org. COOP Jednota spotrebné družstvo Prešov, Konštantínova č. 3, IČO 00 169 111, škodu vo výške 2.598,61 (dvetisícpäťstodeväťdesiatosem) € a 61 centov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.